

DANSK SQUASH FORBUNDS APPELUDVALG

KENDELSE

AFSAGT DEN 19. DECEMBER 2010

Jan Rask, Johan Evensen, Jan Laursen og Lars Peter Munch Larsen har deltaget i sagens afgørelse.

Kim Øvlisen, Skovbakken Squash har ved e-mail modtaget af Appeludvalget den 2. december 2010 klaget over en afgørelse truffet af Turneringsudvalget den 30. november 2010.

Turneringsudvalgets afgørelse vedrører fortolkningen af "Regler for Danmarksturneringen" § 19 b, som angiver reglerne for opstilling af spillere på hold i Danmarksturneringen.

Klagen er indbragt rettidigt i henhold til § 4, litra b i "Forretningsorden for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg".

PÅSTANDE

Klager, Kim Øvlisen, påstår afgørelsen fra Turneringsudvalget omgjort, således at resultaterne i de pågældende kampe står ved magt, og at bødekraftet til Skovbakken frafaldes.

SAGSFREMSTILLING

Turneringsudvalget modtog henvendelse fra Lystrup/Egå, om at Asger G. Andersen og Ulrik Kristensen begge Skovbakken har spillet på hold lavere, end deres klubranglisteplacerings tillader.

Bestemmelsen er sålydende:

"§19 b. Opstillingen på holdet skal følge den til enhver tid gældende rangliste, oplyst til "Turneringsudvalget".

Følgende spillere kan spille for følgende hold:

Elitedivision til og med 3. division (for fusionshold se appendix A)

1. De første fire herrer og første tre damer er bundet på førsteholdet og kan ikke spille på lavere rangerende hold.

2. De næste fire herrer og næste tre damer kan spille på både førsteholdet og andeholdet, men ikke på lavere rangerende hold.

3. De næste fire herrer og næste tre damer kan spille på både førsteholdet, andeholdet og tredjeholdet, men ikke på lavere rangerende hold.

4. De næste fire herrer og næste tre damer kan spille på både førsteholdet, andeholdet, tredjeholdet og fjerdeholdet, men ikke på lavere rangerende hold, og så fremdeles for efterfølgende hold."

"Grænsen for hvilke spillere, der må optræde på respektive klubhold under fusionsholdet skal tilpasses antallet af spillere klubben har blandt fusionsholdets øverste 4 herrer og øverste 3 damer jf. § 19, stk. b.

"Appendix A:

En bruttotrup-spiller til fusionsholdet kan kun spille på klubhold, der repræsenterer den klub, den enkelte spiller er medlem af. Således er hver

spiller kun medlem af én klub og kan kun repræsentere denne samt det fælles fusionshold. Grænsen for hvilke spillere, der må optræde på respektive klubhold under fusionsholdet skal tilpasses antallet af spillere klubben har blandt fusionsholdets øverste 4 herrer og øverste 3 damer jf. § 19, stk. b."

Som følge af Turneringsudvalgets afgørelse, indbragte klager sagen for Appeludvalget, ved e-mail modtaget af Appeludvalget den 2. december 2010.

APPELUDVALGETS OPLYSNING AF SAGEN OG KLAGERS ANBRINGENDER

Klager har til støtte for sin påstand anført:

- 1. For det første, så mener jeg at præmissen er forkert dvs i kan ikke anvende logikken, at de 4 første fra Skovbakken automatisk er spærret til Team Århus og ligeså Åbyhøj.*
- 2. Vores opfattelse har hele tiden været, at de spillere der står på ranglisten hos Skovbakken TÆLLER som dette trods de deltager på Team Århus, og vi har derfor handlet i god tro og bør ikke straffes så fuldstændig urimeligt som det der pågår nu, hvilket I ØVRIGT helt urimeligt STRAFFER Herning som vi først møder søndag, og tilgodeser Åbyhøj og ISÆR EGÅ, som via Henrik har haft direkte interesse i at vinde denne sag og totalt overtrådt alt konduite imellem lokal klubberne med denne handling.*

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT

De fire første spillere på Team Århus rangliste er spærret fra at spille på underliggende hold - måtte det være i Skovbakken eller Åbyhøj. Så hvis hver klub har to spillere blandt de fire første på Team Århus' rangliste, så er begge klubbers nr. 1 og 2 spærrede fra at spille på henholdsvis Åbyhøjs og Skovbakkens 1. hold.

I dette tilfælde, hvor de fire første på Team Århus' rangliste alle er fra Skovbakken, betyder det, at de fire første på Skovbakkens rangliste (de samme fire spillere) er spærret fra at spille på Skovbakkens 1.hold. Dermed er de næste fire spillere spærret fra at spille på et lavere hold end fusionsholdet og Skovbakkens 1. hold (de må altså ikke spille på 2. holdet) og så fremdeles.

På baggrund heraf afsiger Appeludvalget derfor følgende:

KENDELSE

Afgørelsen fra Projektgruppe Regeladministration af 30. november 2010 vedrørende fortolkning af § 19 b og Appendix A

STADFÆSTES

I medfør af § 7 a i Forretningsordenen for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg kan denne afgørelse inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg.

På vegne af Dansk Squash Forbunds Appeludvalg,

Jan Rask