

Kritisk revisionsrapport udført hos DSqF d. 07.03.11

Årets resultat er meget skuffende. Et forventet overskud på ca. 27.000.- er blevet til et underskud på ca. 168.000.- Der er god forklaring på en stor del af det, f.eks. ekstraudgifter til: forsikring: 28.000.-, revision: 26.000.-, feriepenge: 65.000.- Bestyrelsen har gennem de seneste måneder strammet op, hvor det har været muligt. Hvordan stoppes den negative udvikling?

Indtægter:

Redegørelsestilskud: Der er ikke nogen indtægt her. Hvilke aktiviteter havde man i tankerne, hvortil der kunne opnås redegørelsestilskud?

Andre tilskud: Posten dækker over tilskud fra DIF, som en godtgørelse for overgang til ny IT-strategi. Se Allans redegørelse på hjemmesiden.

Sponsorer: Det er meget få penge, der kommer ind på den konto. Kan der gøres mere?

Danmarksranglisten: Der indbetales 20 DKK for at stå på klubranglisten + yderligere 20 DKK, når man optræder på danmarksranglisten. Det sker, hvis klubben ønsker det eller når spilleren har deltaget i 2 kampe, enten holdkampe eller individuelt.

Deltagerbetaling turneringer: Dækker over egenbetaling til udenlandske turneringer for juniorerne

Udgifter:

Fællesudgifter:

Forsikringer: Man har betalt det dobbelte af budgetterede, men i 2009 betalte man 61.000.-, altså samme beløb som i år. Har man budgetteret for lavt?

Revision: Der kommer måske en regning på ekstra revisionsarbejde, hvorfor denne post er forhøjet som værn mod denne ekstra udgift.

Beregnete feriepenge: De skal hensættes ifølge revisoren, dette selv om de ansatte er ansat som funktionærer.

Forberedelsesprojektet: Hvad er status, da vi bruger en masse penge på det? Dækker det måske over "Next step"?

Juniorudvalget:

Junior GP med en udgift på 278.400.-, modsvares indtægten under andre indtægter JGP, deltagergebyr, differencen 13.000.- findes i manglende indbetaling fra klubberne, hvorfor de står som tilgodehavende på debitorsaldoen.

Det skulle fremover blive muligt at se opgørelse over udgifter og indtægter for hver enkelt turnering – samme sted i regnskabet.

Mesterskaber: EM herrer + damer er overskredet med 45 %. Hvorfor denne overskridelse? Hvad gør man for at foregribe, at der fremover er bedre overensstemmelse mellem budget og forbrug?

Andre turneringer: Er overskredet med 143 %. Selv om det modsvares af en stigning på 90% af deltagerbetaling ved turneringer under indtægter, er det en kraftig overskridelse.

Vi har foretaget nogle stikprøver under juniorturneringer i udlandet:

Man har ikke budgetteret med deltagelse i Belgien og Svejts junior Open, men der har været 100% egenbetaling.

French open: Det fremgår ikke af bilagene, hvor mange der har deltaget. Endvidere er der et bilag, der viser, at der er brugt forholdsvis mange penge på transport for 1 person. Hvorfor rejste denne person ikke sammen med resten af gruppen?

Talentudvikling: Udgifterne dækker primært over lønudgifter til div. trænere, men udgifterne bør være nærmere budgettet. Endvidere kom der nogle "gamle" timeregninger, som vedrørte 2009 med i 2010 regnskabet.

Der udbetales penge uden bilag på et af DSqF udstukket afregningsark, Udokumenterede udbetalinger duer ikke – der skal et bilag/bon med.

Herre VM – udgiften på 75.000.- var med i regnskabet for VM sidste år, men blev ikke bogført i sidste års regnskab, dog påvirker udgiften 2.800.- det samlede resultat for VM negativt, er en ekstra regning der er kommet.

Tilgodehavender – Der er 1 klub, som skylder ca. 1/3 af de 147.000.-. Resten er fordelt på mange forskellige klubber, da der blev udsendt fakturaer lige op til jul. DSqF skal ikke fungere som en bank, hvorfor der bør strammes op på at få pengene ind, inden beløbene virker uoverskuelige for klubberne.

Kjeld Feddern

Michael Lauridsen