

DANSK SQUASH FORBUNDS APPELUDVALG

KENDELSE

AFSAGT DEN 24. AUGUST 2011

Jan Rask, Johan Evensen og Lars Peter Munch Larsen har deltaget i sagens afgørelse.

Erling Engelund, Sport 92 har den 17. august 2011 klaget over en afgørelse truffet af Turneringsudvalget den 9. august 2011 vedrørende flytning af hold fra Åbyhøj Squash Klub til Skovbakken Squash Klub.

Åbyhøj Squash Klub har som følge af ansøgning af 9. august 2011 v/Sonny Krag, opnået Turneringsudvalgets tilladelse til at overføre et hold til Skovbakken Squash Klub, således at holdet bevarer sin plads i herrernes 2. division, men blot hører under Skovbakken Squash Klub.

KLAGENS RETTIDIGHED OG KLAGERS RETLIGE INTERESSE

Fristen for klager til Appeludvalget er fire uger, i henhold til "Forretningsorden for Appeludvalgets virke", § 4.b. Klagen er således rettidig.

I henhold til "Forretningsorden for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg" § 4 litra a har enhver person, klub eller organisation under DSqF ret til at indbringe sager for Appeludvalget. Allerede derfor har Sport 92 således tilstrækkelig retlig interesse. Sport 92 anfører dog ydermere, at hvis Åbyhøjs hold trækkes, vil et hold fra Sport 92 overtage pladsen i herrernes 2. division.

PÅSTANDE

Klager, Sport 92, påstår ophævelse af afgørelsen fra Turneringsudvalget, således at Åbyhøj Squash enten viderefører holdet i eget regi (eventuelt med spillested i Skovbakken) eller trækker holdet.

Indklagede, Åbyhøj Squash Klub, påstår stadfæstelse.

SAGSFREMSTILLING

Åbyhøj Squash Klubs center lukkes pr. 1. september 2011, og en stor del af klubbens holdspillere er derfor flyttet til Skovbakken Squash Klub. Åbyhøj Squash Klub vil derfor gerne overføre klubbens hold i 2. division til Skovbakken Squash Klub. Holdet er tilmeldt Danmarksturneringen 2011/2012 og Skovbakken Squash Klub vil gerne modtage det ekstra hold.

Hvis holdet overføres til Skovbakken Squash Klub, vil Skovbakken i alt have tre herrehold i 2. division, hvilket ikke vil overskride det maksimalt fastsatte antal i "Regler for Danmarksturneringen for hold" § 4, litra e.

ANBRINGENDER

Klager har til støtte for sin påstand overfor Appeludvalget anført:

"Da Åbyhøj ikke nedlægges som klub, så svarer det jo fuldstændigt til, at et antal spillere frivilligt vælger at skifte fra Åbyhøj til Skovbakken. Det er ikke min opfattelse, at tilgang automatisk giver adgang til at kunne tilmelde et ekstra hold i en bestemt række.

Hvis Skovbakken, givet tilgangen af spillere, ønsker at stille et/flere hold, så må de gøre lige som alle andre hold - begynde fra bunden. Hvis en ledig plads i en række ikke kan besættes ved oprykning af hold fra den underliggende række, som beskrevet i reglerne omkring "Opfyldning af rækker", så vil det være naturligt at tillade tilmelding direkte til en ledig plads. Det er dog ikke tilfældet her, da Sport 92 faktisk ER interesseret i at rykke op.

Jeg kan dog ikke finde den paragraf, der beskriver, hvordan klubberne tilmelder hold til turneringen. Jeg mener dog ikke, at have se nogle fortilfælde.

Hvis afgørelsen fastholdes, så vil jeg gerne have afklaret, hvad sker der, når Åbyhøj, der åbenbart fortsætter som klub, får eget spillested? Får de så et hold tilbage fra Skovbakken? I givet fald hvilket hold er det så, de får tilbage? Eftersom Åbyhøj-spillerne skal spille i overensstemmelse med Skovbakkens rangliste, så må det forventes, at de ligger spredt ud over alle Skovbakkens tre hold i rækken. Dermed er det uklart, hvorvidt det er Skovbakken I, II eller III, der skal "omdøbes" til Åbyhøj. Da Skovbakken har halvdelen af holdene i rækken, så er det meget sandsynligt, at mindst 1 af holdene skal ud af rækken (enten op eller ned). Dermed er spørgsmålet ikke længere trivielt.

Den lette løsning er naturligvis blot at bevare navnet Åbyhøj, men med spillested i Skovbakken".

APPELUDVALGETS OPLYSNING AF SAGEN

I forbindelse med Appeludvalgets behandling af sagen, har Appeludvalget givet Åbyhøj Squash lejlighed til at kommentere klagen.

Åbyhøj Squash Klub, v/Sonny Krag har understreget ansøgningens betydning for Åbyhøj Squash Klub samt det forhold, at Åbyhøj Squash Klub og Skovbakken Squash Klub er enige om overførslen af holdet.

Sport 92, v/Erling Engelund har i replik hertil anført, at sagen alene føres af principielle årsager, herunder det faktum at reglerne efter Sport 92' opfattelse ikke tager højde for de situationer, der senere kan opstå, hvis Turneringsudvalgets afgørelse opretholdes.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT

Problemstillingen kan ansues på to måder: Enten som overflytningen af et helt hold fra en klub til en anden, eller som en situation hvor en klub trækker et hold, en anden klub tilmelder et hold, og en række spillere overflytter deres licensnumre.

Appeludvalget har – jf. Appeludvalgets formålsbeskrivelse – ikke nogen holdning til, om en overflytning af et hold fra en klub til en anden *bør* være muligt. Appeludvalgets opgave er at vurdere, om overflytning af et hold fra en klub til en anden *er* muligt i henhold til det eksisterende regelsæt.

I den forbindelse bemærker Appeludvalget, at det af Turneringsudvalget anførte om "sportslige betragtninger" må tillægges begrænset værdi, da "sportslige betragtninger" ikke kan siges at være en objektiv standard. Klager vil således med vægt kunne argumentere for, at de af dem opnåede resultater i forrige sæson, sportsligt berettiger en oprykning, hvis der i øvrigt måtte opstå en ledig plads i divisionen over dem.

Appeludvalget kan konstatere, at det eksisterende regelsæt tager højde for såvel en klubs trækning af et hold ("Regler for Danmarksturneringen for hold", § 12) som en spillers overflytning af licensnummer fra en klub til en anden ("Regler for Danmarksturneringen for hold", § 15). Appeludvalget kan herudover konstatere, at "Regler for Danmarksturneringen for hold" ikke direkte regulerer tilmeldingen af hold til Danmarksturnering, men at der selvsagt er en meget omfangsrig praksis for, at hold tilmeldes Danmarksturneringen.

Tilsvarende kan Appeludvalget konstatere, at "Regler for Danmarksturneringen for hold" ikke regulerer overflytning af et eller flere hold fra en klub til en anden. Der ses heller ikke at være eksempler herpå i praksis.

Det er derfor Appeludvalgets konklusion, at det eksisterende regelsæt kun muliggør håndtering af den af sagen omfattede problemstilling på en måde, nemlig som en klubs trækning af et hold, en anden klubs tilmelding af et hold, og en række enkeltspilleres overflytning af licensnumre fra en klub til en eller flere andre.

KENDELSE

Afgørelsen fra Turneringsudvalget af 17. august 2011 vedrørende overførsel af et herrehold i 2. division fra Åbyhøj Squash Klub til Skovbakken Squash Klub –

OPHÆVES

hvorfor en sådan overførsel ikke er mulig.

Det af Åbyhøj tilmeldte hold henhører således stadig under Åbyhøj Squash Klub, som derfor vil være nødt til at trække holdet, hvis de ikke ønsker at stille hold i herrernes 2. division. I givet fald bør den ledige plads i herrernes 2. division overtages af Sport 92, jf. "Reglerne for Danmarksturneringen for hold, § 13. Tilsvarende må Skovbakken Squash Klub tilmelde et hold til Danmarksturneringen, hvis de ønsker flere hold end de allerede har tilmeldt.

I medfør af § 7 a i Forretningsorden for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg kan denne afgørelse inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg.

På vegne af Dansk Squash Forbunds Appeludvalg,

Lars Peter Munch Larsen.