

DANSK SQUASH FORBUNDS APPELUDVALG

KENDELSE

AFSAGT DEN 2. SEPTEMBER 2011

Jan Rask, Johan Evensen, Jan Laursen og Lars Peter Munch Larsen har deltaget i sagens afgørelse.

Erling Engelund, Sport 92 har den 17. august 2011 klaget over en afgørelse truffet af Turneringsudvalget den 15. august 2011 vedrørende dispensation til Caroline Lyng Christiansen, Birkerød Squash for overholdelse af § 3, litra a i "Regler for Danmarksturneringen for hold".

Birkerød Squash Klub har som følge af ansøgning af 11. august 2011 v/Lars Kleiminger, opnået Turneringsudvalgets tilladelse til at anvende Caroline Lyng Christiansen i holdkampe i Danmarksturneringen, på trods af at hun ikke opfylder alderskravet i ovennævnte § 3, litra a.

KLAGENS RETTIDIGHED OG KLAGERS RETLIGE INTERESSE

Fristen for klager til Appeludvalget er fire uger, i henhold til "Forretningsorden for Appeludvalgets virke", § 4.b. Klagen er således rettidig. Kravet i § 4, litra a er ligeledes opfyldt.

PÅSTANDE

Klager, Sport 92, påstår ophævelse af afgørelsen fra Turneringsudvalget, således Caroline Lyng Christiansen ikke meddeles dispensation fra opfyldelse af kravet i § 3, og således ikke må deltage i Danmarksturneringen for hold før hun fylder 14 år.

Indklagede, Birkerød Squash Klub, påstår stadfæstelse.

SAGSFREMSTILLING

Caroline Lyng Christiansen var på tidspunktet for behandlingen af nærværende sag 12 år og fylder 13 år den 22. december i 2011. Caroline Lyng Christiansen er således endnu ikke fyldt 14 år, og opfylder derfor som udgangspunkt ikke alderskravet i § 3 under "Regler for Danmarksturnering for hold", hvoraf det fremgår:

"3. Spilleberettigelse

- a. Alle spillere skal på kampdagen være fyldt 14 år.
[...]"*

Hvis der således meddeles dispensation for alderskravet, vil Caroline Lyng Christiansen kunne deltage i Danmarksturneringen for hold, med mindre hun – som det gælder for alle andre registrerede spillere – har karantæne, jf. § 3, litra b.

ANBRINGENDER

Klager har til støtte for sin påstand anført, at reglerne ikke giver mulighed for dispensation, hvorfor en sådan ikke kan gives.

Indklagede har til støtte for sin påstand overfor Appeludvalget anført, at Caroline Lyng Christiansen sportsligt er berettiget til at deltage i Danmarksturneringen for hold, at hun selv ønsker det, at hendes forældre bakker hende op, og at der ikke gælder nogen aldersbegrænsning for deltagelse i individuelle seniorturneringer. Endelig har indklagede anført, at en dispensation for alderskravet vil være i overensstemmelse med Dansk Squash Forbunds sportslige strategi.

APPELUDVALGETS OPLYSNING AF SAGEN

I forbindelse med Turneringsudvalgets behandling af sagen, har Turneringsudvalget på opfordring af Birkerød Squash Klub fra landstræner Francesco Busi fået bekræftet, at Caroline Lyng Christiansens sportslige niveau berettiger deltagelse i Danmarksturneringen for hold.

Appeludvalget har som følge af de i ansøgning, klage og afgørelse fra Turneringsudvalget indeholdte oplysninger anset det for ubetænkeligt at afgøre sagen på det foreliggende grundlag.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT

Turneringsudvalget har i sin afgørelse lagt vægt på det af Birkerød Squash Klub anførte, vedrørende spillerens sportslige niveau, opbakning fra forældre og sammenhæng med Dansk Squash Forbunds sportslige strategi.

Reglen i § 3, litra a er imidlertid klar. Hverken i § 3 eller andre steder i "Regler for Danmarksturneringen for hold" er der hjemmel til at dispensere for denne regel. Hverken af sportslige, strategiske eller andre grunde.

En dispensation fra en klar regel kan kun gives, hvis denne dispensationsadgang er hjemlet (som eksempel på en sådan dispensationsadgang kan eksempelvis nævnes § 7, litra e i samme regelsæt, som hjemler dispensationsadgang for hovedreglen i § 7, litra e).

KENDELSE

Afgørelsen fra Turneringsudvalget af 15. august 2011 vedrørende dispensation for opfyldelse af alderkravet i § 3, litra a i "Regler for Danmarksturneringen for hold" –

OPHÆVES

hvorfor en sådan dispensation ikke kan gives.

I medfør af § 7 a i Forretningsorden for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg kan denne afgørelse inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg.

Appeludvalget skal om sagen afslutningsvist bemærke, at Turneringsudvalget i nærværende sag har forsømt varetage sin primære opgave, hvilket er at forholde sig til hvordan reglerne er, og ikke hvordan de efter Turneringsudvalgets – eller andres – opfattelse burde være.

At Turneringsudvalget tilsyneladende har forstået hvad deres opgave er, men alligevel vælger at se bort fra dette – jf. bemærkningen i afgørelsen om, at Turneringsudvalget er klar over, at en eventuel appelsag vil blive "tabt" og at deres afgørelse således er forkert - understreger blot, at Turneringsudvalget helt bevidst har valgt alene at basere deres afgørelse på, hvordan Turneringsudvalget mener reglerne burde være, og som følge heraf udviser en udtalt mangel på respekt for den demokratiske proces der har ført til, hvordan reglerne er.

Hermed fralægger Turneringsudvalget sig fuldstændigt ansvaret for at agere ud fra hvordan reglerne er, og lader således Appeludvalget stå alene tilbage med dette ansvar.

Henset til, at varetagelsen af dette ansvar er såvel Turneringsudvalgets som Appeludvalgets primære ansvar og eksistensberettigelse, vil Appeludvalget opfordre Turneringsudvalget til, at tage deres bevæggrunde og beslutningsprocesser op til intern evaluering.

På vegne af Dansk Squash Forbunds Appeludvalg,

Lars Peter Munch Larsen.