

DANSK SQUASH FORBUNDS APPELUDVALG

KENDELSE

AFSAGT DEN 18. APRIL 2012

Jan Rask, Johan Evensen, Jan Laursen og Lars Peter Munch Larsen har deltaget i sagens afgørelse.

Jan Borgen, Helsing Squash Klub har den 8. april 2012 klaget over en afgørelse truffet af Turneringsudvalget den 28. marts 2012 vedrørende forkert holdopstilling i kampen den 3. marts 2012 mellem Helsing Squash Klub og Hørsholm Squash Klub i damernes 3. division (Sjælland).

DEN INDKLAGEDE AFGØRELSE

Turneringsudvalget har truffet afgørelse om, at Helsinges holdopstilling ikke var i overensstemmelse med "Regler for Danmarksturneringen", § 16.a, da Helsing havde byttet rundt på 2. og 3. singlen. § 16.a er sålydende:

Afvikling af kampe

a. En holdkamp består af otte eller seks kampe, som afvikles i følgende rækkefølge:

[...]

Damedivisionerne

1. kamp

1. 3. d – 3. d

2. 1. d – 1. d

3. 2. d – 3. d

4. 3. d – 2. d

5. 2. d – 1. d

6. 1. d – 2. d

På baggrund heraf har Turneringsudvalget besluttet, at Helsing Squash klub dømmes som taber af de fire kampe, der var berørt af ombytningen, jf. § 19.b og f. To kampe var således berørt, fordi de blev afviklet mellem spillere, der ikke skulle have spillet mod hinanden, og to kampe var berørt, fordi de blev spillet på et andet tidspunkt i rækkefølgen, end angivet af § 16.a (se ovenfor).

§ 19 b. og f. er sålydende

b. Opstillingen på holdet skal følge den til enhver tid gældende rangliste, oplyst til "Turneringsudvalget".

[...]

f. Forkert brug af en spiller iht. til ovenstående punkter medfører bøde på kr. 500,00 samt tab af alle de kampe, der måtte blive berørt (11/0 11/0 11/0).

Helsinge tabte således kampen 4-2 efter oprindeligt at have troet de vandt 4-2, og fik herudover en bøde på kr. 500,00.

KLAGENS RETTIDIGHED OG KLAGERS RETLIGE INTERESSE

Fristen for klager til Appeludvalget er fire uger, i henhold til "Forretningsorden for Appeludvalgets virke", § 4.b. Klagen er således rettidig. Kravet i § 4, litra a er ligeledes opfyldt.

PÅSTANDE

Klager, Helsinge Squash Klub, påstår delvis ophævelse af afgørelsen fra Turneringsudvalget, således at Helsinge Squash Klub dømmes som tabere af de to kampe, der ikke skulle have været spillet og får bøden på kr. 500,00 herfor, men dømmes som vindere af de to kampe, der blev spillet, men som skulle have været spillet på et andet tidspunkt i henhold til kamprækkefølgen fastlagt af § 16.a.

Henset til sagens klarhed, har Appeludvalget anset det for ubetænkeligt ikke at partshøre Hørsholm Squash Klub.

SAGSFREMSTILLING

Helsinge havde i forhold deres rangliste byttet rundt på 2. og 3. singlen. Det betød i forhold til kamprækkefølgen som fastlagt af § 16.a følgende:

1. 3. d – 3. d – Denne kamp blev reelt spillet mellem Helsinges 2. single og Hørsholms 3. single. Den skulle have været spillet; men som kamp nr. 3

2. 1. d – 1. d – Denne kamp blev spillet i henhold til reglerne

3. 2. d – 3. d – Denne kamp blev reelt spillet mellem Helsinges 3. single og Hørsholms 3. single. Den skulle have været spillet; men som kamp nr. 1

4. 3. d – 2. d – Denne kamp blev reelt spillet mellem Helsinges 2. single og Hørsholms 2.single. Den skulle ikke have været spillet

5. 2. d – 1. d – Denne kamp blev reelt spillet mellem Helsinges 3. single og Hørsholms 1. single. Den skulle ikke have været spillet.

6. 1. d – 2. d - Denne kamp blev spillet i henhold til reglerne

ANBRINGENDER

Klager har til støtte for sin påstand anført følgende:

"At den gældende kamprækkefølge ikke skulle være overholdt, mener vi ikke har nogen betydning, specielt ikke hos Damerne, hvor der altid er en spiller som skal spille 2 kampe lige efter hinanden!

Der har aldrig været fokuseret på den rækkefølge som står på kampkortene, men primært hvem som lige har spillet den letteste kamp, og derved har det største overskud til at spille sin anden kamp umiddelbart efter den første.

Det har været praksis i SAMTLIGE dame kampe Helsingør har spillet så vel på hjemme som udebane, og jeg vil tro det er gældende for samtlige dame kampe i de laver rangerede kampe, da alle gerne vil hjem til familien igen, og ikke er interesseret i at skulle vente unødigt, bare for at overholde en kamprækkefølge som står på et papir, som forbundet ikke engang skal have indsendt mere".

APPELUDVALGETS OPLYSNING AF SAGEN

Appeludvalget har afgjort sagen på baggrund af de ved Turneringsudvalgets behandling af sagen foreliggende oplysninger, samt de oplysninger der er fremkommet ved klagen over Turneringsudvalgets afgørelse.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT

Det kan ikke afvises, at klager har ret i, at der ofte – efter aftale mellem holdene – byttes rundt på rækkefølgen af kampe, og det er Appeludvalgets opfattelse, at § 16.a. ikke har til formål at forbyde eller sanktionere sådanne aftaler.

§ 16.a skal efter Appeludvalgets opfattelse finde anvendelse, med mindre der mellem klubberne forudgående er truffet aftale om noget andet.

Det er Appeludvalgets opfattelse, at reglerne for hvilken rækkefølge kampene i Danmarksturneringen skal afvikles i, fremstår med stor klarhed. Grundet denne klarhed, må deltagerne i en holdkamp siges at have en berettiget forventning om, at kamprækkefølgen overholdes, med mindre de selv indvilliger i en aftale om noget andet.

I nærværende sag kan der på ingen siges forudgående at være truffet aftale om at afvikle kampene i en anden rækkefølge, end den af § 16.a fastsatte. Hørsholm Squash Klub var således ikke klar over, at Helsingør havde byttet rundt på 2. og 3. singlerne, og således heller ikke, at der reelt blev byttet rundt på kamprækkefølgen (Helsingør var efter alt at dømme heller ikke selv klar over det, hvorfor end ikke Helsingør vidste, at der blev byttet rundt).

Appeludvalget kan derfor tiltræde, at hændelsesforløbet skal ansues som en manglende overholdelse af § 16.a og 19.b hvor af følger, at § 19.f bliver den uomgængelige konsekvens.

KENDELSE

Afgørelsen fra Turneringsudvalget af 28. marts 2012 vedrørende Helsingør Squash Klubs forkerte holdopstilling i kampen mod Hørsholm Squash Klub i damernes 3. division (Sjælland)

STADFÆSTES

således at Helsinge Squash Klub dømmes som taber af holdkampens kampe nr. 1, 3, 4 og 5, og til Dansk Squash Forbund skal betale en bøde på kr. 500,00, jf. "Regler for Danmarksturneringen", §§ 16.a, 19.b og 19.f.

I medfør af § 7 a i Forretningsorden for Dansk Squash Forbunds Appeludvalg kan denne afgørelse inden 4 uger fra modtagelsen indbringes for Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg.

På vegne af Dansk Squash Forbunds Appeludvalg,

Lars Peter Munch Larsen.