

Henvendelse til Turneringsudvalget

Generelle oplysninger

Navn:	Kim Øvlisen
Klub:	Skovbakken
Funktion i klubben:	Formand
Mailadresse:	Kim.oevlisen@jp.dk
Dato for henvendelse:	16. marts

Henvendelsen vedrører (sæt kryds):

Spørgsmål:	<input type="checkbox"/>	En ny klage:	<input checked="" type="checkbox"/>	En eksisterende klage:	<input type="checkbox"/>
------------	--------------------------	--------------	-------------------------------------	------------------------	--------------------------

Spørgsmål (Her skrives spørgsmålet og evt. hvilken regel i regelsættet spørgsmålet vedrører)

En ny klage

Involverede parter i klagen (her beskrives parterne i klagen):	City Squash (generelt alle)
Regelhenviisning (skal udfyldes og skriv den regel som der klages over):	
Pgf 13 Ranglister i klubber	
Beskrivelse (her beskrives hvad der klages over, og hvorfor reglen tolkes så det er berettiget at klage):	
<p>Skovbakken undrer sig betydeligt over den opstilling, som City Squash har meldt ind ved rangliste ændring pr. 13. marts 2015, som lyder følgende:</p> <p>Morten W. Mads Korsbjerg <u>Gustav Hansen</u> <u>Mads Jepsen</u> <u>Danny Knudsen</u> <u>Mikkel Pedersen</u></p> <p>Det er de 4 markerede positioner, som vi tillader os at stille spørgsmålstejn ved, da vi har svært ved at se, hvorledes Gustav og Mads pludselig skulle have overhalet så dygtige og erfarne spillere som Danny og MP, særligt da Danny netop har vundet en A-række ret klart blandt andet over Tobias Pørtner i finalen, men undervejs også over 2 andre stærke spillere.</p> <p>Fra vores synspunkt ligner det meget en taktisk opstilling med henblik på kommende weekend i Kolding, hvor denne opstilling ville betyde, at man kan spare den ene af Danny/MP mod Kolding lørdag eftermiddag, idet ingen af dem kan forvente at slå Thomas Laursen alligevel. Men de begge ventes at slå Martin Laursen på 4. singlen, så har de kun én mulighed for at omgå dette, og det er at placere mindst én spiller over dem begge på ranglisten.</p>	

Opnåelse ved klage (Her beskrives hvad der ønskes opnået ved klagen):
City skal ændre sin rangliste med mindre de har en overordentlig god forklaring på hvordan listen kan få det nuværende udseende. Skader, manglende evne til at spille flere kampe mv. kan ikke determinere hvem der står øverst på en rangliste.

En eksisterende klage

Henvisning til klagen (Her beskrives hvilken klage henvendelsen vedrører):
Formål med ny henvendelse (Her beskrives formålet med henvendelse til en eksisterende klage):
<p>Svært at sige – på den ene side er der ingen objektive kriterier til at bedømme ovenstående, men det ser godt nok mystisk ud at 2 spillere pludselig skulle være bedre end BEGGE, men da både Gus og Mads er kompetente og de 2 andre har været småskadet og måske ikke spiller så meget er det en teoretisk mulighed, at begge pt. er stærkere, men i givet fald, så ville jeg klart forvente, at det så er disse som rent faktisk SPILLER i kommende weekend i Kolding.</p> <p>Vi ønsker opmærksomhed generelt på området, og sanktionsmuligheder fra TU's side, hvis noget åbenlyst er forkert, og i dette særlige tilfælde da meget gerne en forklaring fra City squash, herunder mulighed for ændring, såfremt de selv kan se, der enten er tale om en fejl eller en misfortolkning af det råderum, som klubberne jo har ved at sætte ranglisten.</p> <p>Respekt for opstillinger, vel vidende, at interne klubkampe kan give anderledes resultater end eksterne holdkampe mv., så vi ønsker ikke DK rangliste eller andet som garant for rangliste.</p>

Behandling af sagen

1. Henvendelse fra TU til City Squash

Turneringsudvalget har 17. marts kl. 10.06 sendt følgende e-mail to City Squash ved Thomas Christensen (formand):

Hej City Squash

Vi har g.d. modtaget klage over jeres nye klubrangliste, hvor der stilles store spørgsmålstegn til rangordenen på listen. I bedes derfor venligst forklare, hvordan I er kommet frem til den nye rangorden - og det skal være med bedst mulig dokumentation for understøttelse af jeres nye rangorden.

En gennemgang af spillernes resultater viser, at der ikke er nogen officielle resultater som viser, at I har bevæggrund for denne ændring af jeres rangorden på klubranglisten. I har samtidig sidste år argumenteret kraftigt for, hvor I skrev følgende:

Hej Allan,

Det "tekniske problem" består vel i, at 1. seedede, Jacob Poulsby, med en placering som nr. 5 på klubranglisten er låst til KSK2 og dermed ikke spilleberettiget på KSK3? Er det relevant, at de har trukket deres elitehold i sæsonen?

Nu er det jo for sent i forhold til turneringsudvalgsmødet, men efter vores kamp i går, hvor vi tabte meget knebent (med 4 bolde!) er det jo helt tydeligt, at der er behov for en regelændring. Det giver ikke meget mening, når et hold som KSK3, som med kun 20 vundne kampe i 10 holdrunder inkasserer en sidste plads i 1. div, har mulighed for at stille i en holdopstilling, hvor klubbens 1., 2. og 4. bedste spillere efter DK-ranglisten er repræsenteret. Holdopstillingen er jo på ingen måde udtryk for den styrke holdet stiller med i næste sæson, hvor de formentlig igen er nedrykningstruede og så kan det samme cirkus med manipulation af den indsendte klubrangliste starte én gang til. En nærliggende løsning på problemet må være, at der ikke længere skal afvikles op- og nedrykningsspil mellem 1. og 2. div.

Vi i hvert vil have ovenstående problemstilling in mente i forhold til næste TU-møde.

*Hilsner fra,
Thomas Christensen
Turneringsleder
ASK*

At ranglisten skal afspejle styrkeforholdet.

I bedes senest på fredag den 20/3 inden kl. 12 fremsende svar på ovennævnte til brug for behandling af klagen.

Venlig hilsen

På vegne af TU

Ela

Behandling af sagen

2. Svar fra City Squash til TU

City Squash har 18. marts 2015 15.02 svaret via e-mail:

Til Turneringsudvalget,

Det skal indledningsvist bemærkes, at der ikke i 'Regler for Danmarksturneringen for hold' er indarbejdet bestemmelser om klageadgang ift. indgivelse af klubranglister. Det er derfor ikke opfattelsen i City Squash, at der således kan 'klages' over den rangliste, som vi efter bedste evne har ajourført i overensstemmelse med turneringsreglementet og som afspejler vores opfattelse af styrkeforholdet imellem vores spillere. Vi vil imidlertid gerne redegøre nærmere for vores dispositioner, hvis det kan skabe ro i sindet hos den forsmåede anonyme klager, som man jo må formode er en klub vi har mødt i 2. division på et tidspunkt efter ajourføring af klubranglisten.

Der spørges ikke ind til hvilke spillere og hvor på vores rangliste I gerne vil have det uddybet, men går ud fra det er i toppen. Mikkel Pedersen er rykket ned fra 3 til 6, da han har været skadet i 5-6 uger. I mandags spillede han 2. division hvor han selv der tabte den ene kamp, så er ikke meget at diskutere mht. hans placering. Håber selvfølgelig han snart bliver bedre og kan rykke op hvor han burde høre til. Danny Knudsen er rykket fra 4 til 5 da han grundet store knæproblemer har spillet meget lidt og meget dårligt de seneste måneder. Sidst han spillede holdkamp tabte han 3-0 til Kristian DS og taber i udfordringskampe til Mads Jepsen og Gustav Hansen. Får han trænet lidt er han utvivlsomt bedre end dem alle, men det er ikke fremtidigt potentiale vi vurderer vores spillere på.

Mads Jepsen har haft stor fremgang og slog i sidste holdrunde Christian Jæger fra Kolding. Desværre har han dog også fået lidt knæproblemer for nyligt, så han kan muligvis slet ikke spille i øjeblikket, men det er efter ranglisten var sat, så ikke meget at gøre ved det desværre. Gustav har spillet meget stabilt og slår til træning ofte både Rasmus Jessen Pedersen og Morten Wiegandt, men mangler at bevise det sidste i kampe, hvor han senest tabte en meget tæt 5-sætter til Kasper Svith pga. manglende kamperfaring.

Vores trup i den øvre del af ranglisten er generelt gamle spillere med mange skadesproblemer, og den kan derfor nemt ændre sig fra gang til gang, da alle ellers er ret tætte. Desuden spiller det meste af vores trup ikke turneringer, så er ikke meget at vurdere ud fra der.

Når alt dette er sagt er vi enige i, at det da kunne være rart hvis reglerne var mere klare, så man kunne undgå de tricks nogle klubber laver. Forstår dog ikke hvordan henvisningen til vores kommentar vedr. KSK's hold kan være relevant. Det var ikke en klage, men et svar på en klage fra KSK over City Squash' anvendelse af en ny spiller. Der blev heri adresseret et meget konkret problem omkring tydelig manipulation af ranglisten og de konsekvenser det fik for op- og nedrykningsspillet. Det største problem her er nok de klubber der har to hold i en division og kan flytte rundt på deres spillere. Man skal dog huske at formkurver hele tiden ændrer sig og det kan være svært at sige præcis hvem der er bedre end andre. Se bare Birkerød der på forrige rangliste havde Michael Frilund langt nede på deres rangliste selvom han nok er nr. 5 eller 6 i Danmark. Thomas Laursen der i lang tid spillede under Martin Laursen i Kolding selvom alle vidste at Thomas var langt bedre. Formentlig var ingen af situationer for at snyde, men lavet på baggrund af indbyrdes kampe eller en spiller der er på vej tilbage efter en skade. Indbyrdes styrke afspejler ikke altid hvem der er bedst mod andre, men er ofte det eneste værktøj klubberne har til

at sætte en rangliste. Håber ikke så ligegyldig en klage som denne skal blive standard i dansk squash, da man så hver gang skal til at have folk til at gennemgå alle klubbers ranglister, da der er noget i samtlige klubber som kan tolkes som værende forkert, set med andre øjne end klubbens egne.

Hilsner fra,
Thomas Christensen
Formand
City Squash

Konklusion

Turneringsudvalgets konklusion:

Ud fra de offentligt tilgængelige resultater kan Turneringsudvalget ikke genkende beskrivelsen fra City Squash af spillernes aktuelle styrke. Således har Danny Knudsen ved Grand Prix'et i Odense 21. februar slået nummer 21, 16 og 11 på Danmarksranglisten og samlet vundet A-rækken. Efter ændringen af klubranglisten har han spillet på City Squash 2 (H) og vundet begge sine kampe (incl. over nr. 36 på Danmarksranglisten). Det samlede billede, der tegner sig med ranglisteændringerne, er en styrkelse af City Squash' andethold, hvilket kan have væsentlig betydning i forbindelse med en eventuel kamp om oprykning til 1. division øst.

Der findes imidlertid ingen sanktionsmuligheder i de gældende regler for Danmarksturneringen, og derfor må TU tage City Squash' redegørelse til efterretning. TU forventer ud fra redegørelsen, at kampresultaterne i de resterende holdrunder samt evt. op- og nedrykningsspil og medaljeslutspil vil afspejle den styrkeorden, der fremgår af City Squash' gældende rangliste.

Turneringsudvalget vil ved afslutningen af sæsonen vurdere, om der er basis for at foreslå klarere regler og krav til opstillingen af klubranglister.

**Turneringsudvalget
19. marts 2015**