

## Kritiskrevisionsrapport for 2014

DSqF er for 2014 kommet ud med et mindre overskud. Overskuddet er dog fremkommet ved, at der ekstraordinært er aktiveret et beløb fra sidste års hensættelse.

**Sponsorer:** Hvorfor gør man ikke mere for at få fundet nogle sponsorer – man har kun fået 1/3 del af det budgetterede ind, der må kunne genereres en større indtægt her.

**Aktiveret hensat beløb på kr 85.000:** Beløbet er aktiveret til at ansætte Rasmus på fuldtid

**Aldersrelateret-Trænings-Koncept (ATK):** Der er kun brugt ca 25% (kr 29.000) af de afsatte midler. 60% (kr 50.000) af de ubrugte, afsatte midler er hensat til 2015, men øremærket til ATK.

**Telefonudgifter kontor:** der er købt 2 nye telefoner

**Yde – yde projekter:** Hvorfor er der kun brugt 500 dkk af de afsatte kr 20.000. Der burde være brugt flere. Alternativt bør de overføres til følgende år på samme måde som ATK. Måske er DSQF-yde-delen for beskeden i forhold til at motivere klubberne til at melde aktiviteter ind.

**Squashportalen:** Er denne færdigudviklet siden der kun er brugt ca halvdelen af de afsatte midler?

**Talentudvikling (ikke elite):** Der er "kun" brugt ca 50% af de afsatte midler (kr 70.000). Hvorfor bruger man ikke flere penge på disse da de er fremtiden for DSqF?

### **Generelle ting.**

Klubber/bredde (indeks 88,09) vs elite (indeks 121,69). Der er en tendens til at elite-budgettet overskrides og klub-budgettet ikke forbruges. Dette er en tendens, som er set over flere år og bør enten afspejles i budgettet eller i løbende opfølgning - både på klubsiden i form af motivation og på elite-siden i form af ønske om hårdere prioritering.

Løn-delen til fastansat personale udgør nu kr 975.000 dvs mere end indtægterne fra klubberne og 37% af de samlede indtægter. Hertil hører, at Elitekoordinatoren kun har været fuldtidsansat i den sidste del af året – og at det forlyder, at der herudover ansættes en landstræner i 2015. De faste omkostninger lægger således beslag på en væsentlig del af forbundets økonomi og kan ikke ændres på kort sigt.

Der er ikke altid konsekvens i den måde man konterer på, f. eks. er det svært at få et samlet overblik over hvad der er brugt på lønninger og kørsel, da noget af det har en konto, mens man andre steder har samlet det hele under "andre udgifter" eller under et JO. Det halter også lidt med udgifterne til telefoni og IT, da man har konteret indkøb af computer under småinventar og ikke under IT. Der er også fundet bilag med udgifter hvor man ikke kan se hvilke personer disse vedrører eller kvitteringer/bon – dette bedes der rettes op på, da det ellers kan virke som om nogen får udbetalt penge uden dokumentation.