
DSqF's Appeludvalg giver Aalborg Squash Klub medhold i, at afstemningsformen – én stemme per klub + én stemme per hold – gør afstemningen på Turneringsmøde den 12. juni 2007 ugyldig.

Århus, den 22. juli 2007

Til
DSqF
Jan Pedersen
Aalborg Squash Klub

CC
Johan Evensen
Jan Rask

Vedr.: Afstemningen om ændringer af turneringsreglerne på Turneringsmødet den 12. juni 2007.

DSqF's Appeludvalg giver Aalborg Squash Klub medhold i, at afstemningsformen – én stemme per klub + én stemme per hold – gør afstemningen på Turneringsmøde den 12. juni 2007 ugyldig.

Forløb:

- 1) På repræsentantskabsmødet den 29. april 2007 blev forslagene til ændringer af turneringsreglerne stemt ned (0 mod 20 stemmer - én stemme per klub), og det blev vedtaget at forslagene skulle revideres og sendes til afstemning på et turneringsmøde i juni 2007.
- 2) Den 22. maj 2007 indkaldes til Turneringsmødet den 12. juni 2007.
- 3) Den 7. juni 2007 offentliggør »Projektgruppen Regeladministration« (PG) de reviderede forslag til ændring af turneringsreglerne, og den nye afstemningsform med én stemme per klub plus én stemme per hold.
- 4) Afstemningsformen på Turneringsmødet den 12. juni 2007 er dermed ændret fra én stemme per klub (som repræsentantskabsmødet) til én stemme per klub + én stemme per hold, hvilket alt andet lige vil favorisere de store klubber. Det fremgår ikke, om ændringen i afstemningsform har haft indflydelse på resultatet.

Det eneste sted i reglerne, hvor regler for afstemning er beskrevet, er i vedtægternes § 6, hvor det fremgår, at der er én stemme per klub (...såfremt klubben rettidigt har indbetalt kontingent til Dansk Squash Forbund i henhold til § 3...). Andre afstemningsformer er ikke beskrevet.

Appeludvalget ser sagen på følgende måde. Forslagene til ændringer i turneringsreglerne er blevet nedstemt på repræsentantskabsmødet den 29. april 2007. Da der på repræsentantskabsmødet ikke er vedtaget en anden afstemningsform i forbindelse med delegeringen af beslutningskompetencen til Turneringsmødet i juni 2007, er afstemningen på Turneringsmødet den 12. juni 2007 efter Appeludvalgets opfattelse ugyldig og i strid med afstemningsreglerne i vedtægternes § 6.

Appeludvalget giver på denne baggrund Aalborg Squash Klub medhold i deres appel. Det betyder, at ændringerne til turneringsreglerne ikke er vedtaget.

Dansk Squash Forbund
Appeludvalg

Jan Laursen

Bilag: Aalborg Squash Klubs appel

Dansk Squash Forbund
Stadionvej 47
5200 Odense V
Att. Appeludvalget

Aalborg den 25. juni 2007

Protest mod ændring af regler under DSQF, herunder afstemning.

Det er af bestyrelsen i Aalborg Squash Klub besluttet at indgive en protest mod den netop overståede afstemning om ændringer af reglerne til de tre regelsæt, der er underlagt DSqF. Det er vurderet, om denne protest vil være konstruktiv set i forhold til de problemer og opgaver et evt. medhold vil medføre, og der er fundet grundlag for, at protesten er af tilstrækkelig væsentlig karakter, da DSqF's troværdighed er på spil og tillid fra medlemsklubberne ikke må kompromitteres og skal opretholdes.

Grundlaget for denne protest er følgende;

1. Udemokratisk
2. Fremgangsmåde strider mod vedtægterne i DSqF
3. Atypisk beslutningsproces i forhold til tidligere anvendt praksis.
4. Afstemningsformen medfører storklubdominans.

Ad 1

Dansk Squash Forbund er baseret på et fællesskab af danske squash klubber og dermed demokratiske regler jvf. DSqF's vedtægters formåls paragraf (§2).

Ad 2

Ændringerne er fremsat som forslag på et repræsentantskabsmøde og dermed underlagt bestemmelserne i § 6 i DSqF's vedtægter.

Ad 3

Vanlig anvendt praksis er, at regelændringer vedtages i det tidligere "Turneringsudvalg" med stemmene ligeligt fordelt mellem klubberne, dvs. "almindelig stemmeflerhed" som formuleret i vedtægterne.

Ad 3

Denne afstemningsform vil medføre storklubdominans, hvilke ikke er givende for mindre klubber, der derved kan tabe interessen for DSqF og konkurrencesporten i helhed, samt at det kan afskrække en nystartet klub fra at indmelde sig i DSqF.

Formål med denne protest;

At få en demokratisk afstemningsform, hvor alle klubber har samme indflydelse på det forbund, klubberne er medlem af, og bibeholde den demokratiske beslutningsproces og dermed fortsat

kunne have tillid til de af repræsentantskabet nedsatte udvalg.
At få omgjort omhandlende afstemning, og evt. en revurdering af de tre regelsæt med en ny afstemning efterfølgende.

Forløb;

Efter strukturændringen i DSqF er der oprettet en Projektgruppe (PG) til bl.a. at varetage de opgaver, der tidligere lå hos det daværende Turneringsudvalg (TU). Heri ligger også regelændringerne. Det har været en general opfattelse, at reglerne i de tre regelsæt skulle justeres, og at nytænkning var nødvendig for at fortsætte udviklingen af Dansk squash fremover. Denne PG fik til opgave at komme med forslag til at ændre dansk turnerings- og elitesquash, hvilket blev fremsat som et forslag på DSqF's repræsentantskabs møde den 29. april i Vejen Idrætscenter.

Forslaget blev fremsat under pkt. 4 "Behandling af indkomne forslag" som forslag nr. 5. Dette forslag blev kritiseret af både dirigent og Formanden, da det ikke vedrørte repræsentantskabet som sådan, men skal behandles af PG i samarbejde med bestyrelsen og herefter på et turneringsmøde i juni.

Forslagene blev herefter stemt ned med 0 mod 20 stemmer og det blev bestemt at forslagene skulle revideres og sendes til afstemning i juni på et turneringsmøde. Dette møde blev der indkaldt til på www.dsquf.dk den 22. maj 2007, hvilket er en ganske rimelig tidsfrist.

De reviderede forslag blev gjort offentlige på www.dsquf.dk den 7. juni med afstemning den 12. juni, hvilket giver 5 dage til at gennemlæse ændringerne og tage stilling til de fem dele. Her kan det for første gang også læses, at PG har vedtaget en ny form for afstemning, hvor klubberne har én stemme hver plus én stemme per hold klubben havde i Danmarksturneringen i den forgangne sæson. Der var meget kort tid til at opponere mod denne afstemningsform og derfor også denne protest efterfølgende.

Konklusion;

De "fem dele" kan ikke direkte relateres til de ændringer, der er foretaget i de tre regelsæt, og derved manglende forståelse af hvilke konsekvens de enkelte dele har på regelsættene. Der findes ikke iht. vedtægterne og sædvanlig praksis mulighed for at afholde afstemninger med forskellige stemmewægte afhængigt af den enkelte klubs antal hold i Danmarksturneringen. Det er i strid med almindelig fornuft at klubber med flere hold skal have større indflydelse på de tre regelsæt end klubber med færre hold. Den pågældende afstemning er i strid med almindelig demokratisk proces, og bør derved erklæres ugyldig. Manglende regelsæt for ændringer af de enkelte regelsæt under DSqF bør udarbejdes.

På Aalborg Squash Klubs bestyrelses vegne

Jan Pedersen
Formand