
DSqF's Appeludvalg stadfæster Turneringsudvalgets afgørelse i sagen vedr. kamp nr. 231 mellem Herlev/Hjorten III og Nordkysten

Århus, den 15. marts 2005

Til
Peter Jørgensen
DSqF

CC
Henrik Kristensen

Vedr.: Peter Jørgensen's anke af Turneringsudvalgets afgørelse i sagen vedr. kamp nr. 231 mellem Herlev/Hjorten III og Nordkysten

Appeludvalget stadfæster Turneringsudvalgets afgørelse i sagen vedr. kamp nr. 231 mellem Herlev/Hjorten III og Nordkysten. Appeludvalget mener, at den udeblevne 2. herresingle fra Herlev/Hjorten III kun skal have indflydelse på den pågældende kamp, og ikke, som fremført af Nordkysten, alle de berørte kampe (jf §16.f.).

Appeludvalget finder i modsætning til Turneringsudvalget ikke, at reglerne er mangelfulde på området, men at sagen er klart beskrevet i reglerne for Danmarksturneringen for hold.

Et hold skal for at være spillerberettiget ifølge §8.a stille op med minimum 6 spillere, hvilket Herlev/Hjorten III har gjort i kamp nr. 231.

Ifølge §16.c. må ingen spiller opstilles på et hold, uden at have givet ubetinget tilsagn om at ville spille den pågældende holdkamp. Herlev/Hjorten III fremfører, at 2. herresingle er meget punktlig og præcis, og altid meddeler inden sæsonen, hvilken kampe han kan spille. De valgte derfor at starte kampen, idet de troede han blot var forsinket. Appeludvalget mener, at man godt kan diskutere, om der er afgivet ubetinget tilsagn om at ville spille den pågældende kamp. Appeludvalget finder dog, at betingelserne i §16.c. er opfyldt, da Herlev/Hjorten III ikke har været i ond tro vedrørende 2. herresingles fremmøde.

Ifølge §16.e. skal et hold for at være spillerberettiget være kampklar senest 10 min. efter programsat spilletid med mindre ganske særlige omstændigheder kan forklare en forsinkelse. Hvis en spiller udebliver fra kamp, vindes kampen af den fremmødte på w/o (walk over) med 9/0 9/0 9/0. Såfremt begge spillere udebliver fra kamp udgår denne single i holdkampen (0/0 0/0 0/0). Appeludvalget mener, at §16.e. beskriver, hvad der er sket i denne sag. Herlev/Hjorten III har

været spillerberettiget seneste 10 min. efter programsat spilletid (jf. §16.e.), da de ifølge §8.a. har stillet op med 6 spillere. Herlev/Hjorten III's 2. herresingle udebliver, hvorfor Nordkysten vinder den pågældende kamp med 9/0 9/0 9/0.

§16.f. siger, at forkert brug af en spiller iht. til ovenstående punkter medfører bøde på kr. 500,00 samt tab af alle de kampe, der måtte blive berørt; (9/0 9/0 9/0).

Appeludvalget mener ikke, som fremført af Nordkysten, at Herlev/Hjorten III har stillet forkert op. §16.f. kommer dermed ikke i anvendelse, idet der i §16.f. henvisning til ovenstående punkter i §16 - herunder henvisningen til §16.e. –kun kan være tale om en henvisning til, hvornår et hold skal være kampklar. Henvisningen gælder ikke udeblivelse af en spiller, der jo entydigt er behandlet i §16.e.

Appeludvalget stadfæster på denne baggrund Turneringsudvalgets afgørelse.

Dansk Squash Forbund
Appeludvalg

Jan Laursen