

---

## **DSqF's Appeludvalg stadfæster BTSK generalforsamlings bestemmelse af 27. januar 2005 om eksklusion af Peter Sejr fra Birkerød Tennis- & Squashklub.**

---

Århus, den 22. februar 2005

Til  
Peter Sejr  
Birkerød Tennis- & Squashklub  
DSqF

CC  
Henrik Kristensen

### **Vedr.: Peter Sejr's anke af BTSK generalforsamlings bestemmelse om eksklusion af Peter Sejr fra Birkerød Tennis- & Squashklub (BTSK)**

BTSK generalforsamlings bestemmelse om eksklusion af Peter Sejr af klubben er en ny sagstype i DSqF appeludvalgs regi. Appeludvalget finder det derfor relevant at underbygge afgørelsen ved indledningsvis at give en kortfattet beskrivelse af idrættens tvistbehandling og retspraksis inden for eksklusionssager.

#### **Idrættens tvistbehandling og retspraksis inden for eksklusionssager**

Normalt vil eksklusionsspørgsmål være undergivet generalforsamlingens (GF) kompetence, såfremt en bestemmelse om eksklusion, der måtte være truffet af bestyrelsen, af den ekskluderede ønskes indbragt for GF. Den ekskluderede vil typisk kunne få en tvist behandlet inden for specialforbundets regi. Tvister, der er påkendt af sådanne amatør- og ordensudvalg, vil herefter i normalt tilfælde kunne indbringes for DIF's amatør- og ordensudvalg. DIF's amatør- og ordensudvalg forudsætter, at sager, der indbringes for udvalget, er færdigbehandlet i et specialforbunds regi. Det betyder, at der skal være truffet afgørelse fra specialforbundets amatør- og ordensudvalg eller et dertil svarende organ. Det er DSqF's appeludvalg, der skal tage sig af denne sag – jf. forretningsordenen for DSqF's appeludvalg. Ifølge § 1 behandler appeludvalget sager, der vedrører forståelse, efterlevelse eller administration af DSqF's love, regler og reglementer m.v." Specialforbundenes amatør- og ordensudvalg må betragtes som første instans i forhold til DIF's amatør- og ordensudvalg.

Klubbens bestyrelse træffer beslutning om eksklusion. Instanser:

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| 1. Klubbens generalforsamling                | (BTSK's generalforsamling) |
| 2. Specialforbundets amatør- og ordensudvalg | (DSqF's appeludvalg)       |

### 3. DIF's amatør- og ordensudvalg

Vedtægterne er det juridiske grundlag for en klubs eksistens og virksomhed. Som altovervejende hovedregel skal alle tvivlsspørgsmål kunne afgøres ud fra klubbens vedtægter. Det er derfor vigtigt, at vedtægterne så nøje som muligt beskriver reglerne og betingelserne for eksklusion. Eksklusionsbestemmelserne er ofte helt ubestemte og intetsigende. Det giver ofte anledning til alvorlig strid og ikke helt sjældne er eksemplerne på, at et flertal i klubbens bestyrelse og/eller generalforsamling har handlet retsstridigt over for ét eller flere medlemmer. Det vil være både fornuftigt og rimeligt, om klubbens vedtægter opbygges på en sådan måde, at bestyrelsen i ekstraordinære tilfælde kan ekskludere et medlem, som på en særlig grov måde har tilsidesat sine medlemspligter. Bestyrelsen skal dog forinden have givet det pågældende medlem adgang til at udtale sig. Afgørelsen skal begrundes og den ekskluderede kan altid forlange sagen forelagt for en generalforsamling. Eksklusionen skal være optaget som særskilt punkt på dagsordenen, og det pågældende medlem skal have adgang til at udtale sig.

Det følger af retspraksis, at eksklusion vil kunne ske, såfremt et medlem groft, og normalt gentagne gange, på trods af påtale forser sig mod klubbens regler eller på illoyal måde modarbejder klubbens interesse. Det følger også, at en eksklusion ikke er gyldig, hvis det medlem, som man tænker på at ekskludere, ikke i god tid forinden nøje har fået oplyst, for det første at man påtænker dette, og for det andet, hvad grunden er hertil. Endelig skal medlemmet for det tredje have fået lejlighed til at udtale sig. Den ekskluderede har efter fast retspraksis og DIF's regler krav på at få eksklusionen behandlet på en GF, hvor vedkommende selv har ret til at være tilstede og udtale sig, og hvor eksklusionen skal være optaget som et særligt punkt på dagsordenen. Det følger ligeledes af retspraksis, at en klub ved eksklusion bør huske på, at den skal være åben for medlemsdebat. Der skal være vide rammer for både meninger og ordvalg. Den omstændighed, at et medlem har fremført en sønderlæmmende kritik af klubbens politik og af arbejdet i dens styrende organer, bør i hvert fald aldrig føre til straffeforanstaltninger, som eksklusion.

#### **Begrundelse**

DSqF's appeludvalg har ved afgørelsen af gyldigheden af Peter Sejr eksklusion af BTK alene taget stilling til eksklusionens gyldighed. Andre aspekter, som eksempelvis baggrunden for Peter Sejr's forslag til handlingsplan om udskillelse af BSK af BTK, har ikke været og kan ikke inddrages i afgørelsen af eksklusionens gyldighed. Ligeledes har det ikke indgået i afgørelsen om visse udtalelser har været krænkende eller injurierende. Appeludvalget er også bekendt med den frustrerende situation, der kan opstå i squashklubber (lillebror), der er etableret som underafdelinger i tennisklubber (storebror).

BTK begrundet sin eksklusion af Peter Sejr med "din undergravende virksomhed i klubben samt din illoyalitet over for klubben og dens generalforsamlingsbesluttede vedtægter og forretningsorden". Det fremgår af referatet fra den ekstraordinære GF, at det er Peter Sejrs "Forslag til handlingsplan", der har givet anledning til eksklusion af Peter Sejr. "Forslag til handlingsplan" går i sin enkelthed ud på at udskille BSK fra BTK fællesskabet. Det fremgår også, at Peter Sejr ikke mener, at han har handlet illoyalt. Han har blot som formand for BSK arbejdet for at få de bedst mulige forhold for squashmedlemmerne i BSK.

Appeludvalget finder BTK bestyrelses påstand om illoyalitet overfor BTK velunderbygget. Peter

Sejrs "Forslag til handlingsplan" findes endog at være særdeles illoyal overfor BTKS interesser.

Appeludvalget finder, at BTKS's eksklusionsbestemmelser i vedtægternes §7 er ubestemte og intetsigende.

#### § 7

*Overtrædelse af klubbens vedtægter og øvrige regler kan medføre, at den respektive afdelingsbestyrelse for kortere eller længere tid kan nægte vedkommende adgang til klubbens indendørs og udendørs anlæg, eller ved grelle overtrædelser eller i gentagelsestilfælde til en eksklusion uden kontingent reduktion. En eksklusion kan indankes for Klubbens generalforsamling til endelig afgørelse. Anke har ikke opsættende virkning.*

Appeludvalget mener dog ikke, at GF's bestemmelse om eksklusion af Peter Sejr er vedtægtsstridig, selvom illoyalitet ikke er nævnt i vedtægternes §7.

Appeludvalget har også bemærket, at Peter Sejr har fortsat sin illoyale adfærd over for BTKS efter sin eksklusion. Peter Sejr er medstifter og formand for Rudersdal Squash Klub (RSQK), stiftet den 7. februar 2005.

BTKS har efter Appeludvalgets vurdering fulgt retspraksis for behandling af eksklusionssager. Peter Sejr har fået mulighed for at få eksklusionen forelagt for BTKS's GF, hvor eksklusionen var optaget som et særskilt punkt på dagsordenen, og Peter Sejr har haft adgang til at udtale sig. Appeludvalget mener derfor, at der ikke kan rejses tvivl om gyldigheden af GF bestemmelse om eksklusion af Peter Sejr.

Appeludvalget er af den samme opfattelse som BTKS's bestyrelse med hensyn til, at Peter Sejr burde have indset, at "Forslag til handlingsplan" ikke ville kunne vedtages på BSK afdelingsgeneralforsamling, da afdelingsgeneralforsamlingerne ifølge BTKS's vedtægter ikke har vedtægtsændrende kompetence.

På baggrund af ovenstående stadfæster Appeludvalget BTKS generalforsamlings bestemmelse af 27. januar 2005 om eksklusion af Peter Sejr fra Birkerød Tennis & Squash Klub.

Ønsker Peter Sejr på ny optagelse i BSK, er det Appeludvalgets opfattelse, at BTKS ikke kan fastholde sin eksklusion af Peter Sejr, såfremt Peter Sejr's illoyale adfærd over for BTKS ophører.

Dansk Squash Forbund  
Appeludvalg

Jan Laursen