



## DANSK SQUASH FORBUND

STADIONVEJ 47, 5200 ODENSE V, DANMARK

TELEFON: +45 66190822 FAX: +45 66130198 MAIL: SQUASH@DSSQF.DK

---

### R E F E R A T

---

EMNE: **Repræsentantskabets Budgetmøde**

DELTAGERE: Bo Christiansen (KSK og DSqF), Tummias Christensen (KSK), Kristian Krøjer (OSMK), Kim Frederiksen (OSC), Michael Lauridsen (Randers), Kasper Møller (Åbyhøj), Henny Wulfeld (Sydfyn), Bent Jørgensen (Kolding KFUM), Søren Pedersen (Thy), Jan Lyngholm (Vejen), Karsten Fuglsang og Lars Kallesøe (Herring), Peter Sejlr (Rudersdal), Kim Holmstrøm og Søren Gyde (Herlev/Hjorten), Erling Engelund (Sport92), Lars Guldbrandt (Birkerød og DSqF), Tom Kjærbye (DSqF), Kristian Gram (DSqF), Ellen Hamborg Petersen (DSqF), Peter Mindegaard Møller (DSqF),

FULDMAGT: 3 stk. dermed totalt 25 stemmer tilstede

AFBUD: Bonnie Barr

GÆSTER: Johan Evensen

ENDVIDERE: Francesco Busi, Ela Lidwin og Carsten Lausten

DATO: Søndag den 23. november 2006 kl. 13.00 i Idrættens Hus, Odense

#### DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. Fastsættelse af kontingent og vedtagelse af virksomhedsplan, strategi og budget for det kommende år
3. Eventuelt

Tom Kjærbye (TKL) byder repræsentantskabet velkommen årets budgetmøde og byder særligt velkommen til den nye idrætskoordinator Carsten Lausten (CL)

#### Ad. 1 Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog Johan Evensen (JE) ingen andre forslag, og JE valgtes med akklamation.

JE gennemgik alle formalia, og konstaterede at disse ikke var overholdt eftersom det ifølge vedtægterne skal være afholdt inden 15 november, og spurgt om der var nogle indvendinger mod mødets gennemførelse.

Dette var ikke tilfældet  
Deretter konstaterede JE at øvrige formalia var opfyldt.

## **Ad. 2 Fastsættelse af kontingent og vedtagelse af virksomhedsplan, strategi og budget for det kommende år**

**TKL** indledte med at fortælle at budgettet tager udgangspunkt i virksomhedsplanen der blev vedtaget sidste år, denne har 4 fokusområder:

1. Ungdom/bredde
2. Talent/elitearbejde m. kvalitet
3. DIF/TD forberedelsesprojekt
4. Konsolidering af virksomhedsplanen

Bestyrelsen ønsker genvedtagelse af virksomhedsplanen.

Ser man på budgettet er der en del bundne poster:

Forberedelsesprojektet og Kristian Frost projekter der begge dækker omkostninger vi har under alle omstændigheder.

**JE:** Spørgsmål til virksomhedsplanen

**TKL** De foreslåede pakkelsesninger dækker over ønsket om at forhøje aktivitetsniveauet gennem ydelser der er med i kontingentet, og bestyrelsen ønsker tilkendegivelser om grundtanken og tilslutning hertil.

**Erling Englund (EE)** Kan godt lide tankegangen (socialdemokratisk) kan ikke lide argumentet om at få noget tilbage fra kommuner, det kan man også i dag.

**TKL :** Synes ikke det er det samme, idet det er vigtigt at få ind en provenu så vi kan tilbyde og udvikle kurser på højere niveauer, derfor er det vigtigt at fortælle at det er muligt at få penge ind fra kommunerne til uddannelse.

**EE** Forstået kursustilbudene hidtil har været mulige, men de er ikke blevet udbudt.

**Kristian Gram (KG)** Forskellen er at sikre forbundet en pose penge der giver øget aktivitet og kvalitet.

**EE** Man ved ikke hvor mange der kommer på kurserne

**KG** Men nu får man incitamentet

**Tummas Christensen (TC)** Overordnet fremragende ide der behøver tilpasninger

**KG** Ønsker en præcisering af hvad der er realistisk

**Bent Jørgensen (BJ)** Tilslutter sig det overordnede, man ser hvad man får, men er ikke varm på at man vipper aben fra forbundet til klubben.

**Bo Christiansen (BC)** Ikke fuldstændigt for vi forpligtiger os til bedre kvalitet.

**Kasper Møller (KM)** Principielt skal man altså gennemføre et kursus med kun en tilmeldt?

**Ellen Hamborg Petersen (EHP)** Ansvaret går begge veje

- EE** Synes det er ærgerligt, man er nød til at sælge det på forhånd
- BC** Indeholder forslaget det der efterlyses, og er det godt nok?
- Lars GuldbRANDT (LG)** I Birkerød er vi for tankegangen og den øgede aktivitet, men vi kan ikke udnytte alle de kurser.
- TKL** Vigtigt at slå fast at det ikke bare er penge i kassen, men også udvikling der skal gøre det tillokkende at blive bedre og give øget aktivitet. Sidste år varder et ønske fra nogle klubber om at betale mere hvis man også får kvalitet. TKL redegør herefter for indholdet i pakkerne.
- BJ** Spørger til forklaring på værdi/sum kolonnen
- TKL** forklarer at den viser værdien af pakkeindholdet ved de priser der bruges i dag
- BJ** Spørger til elitepakken
- BC** Udover det der står i pakken er der inkluderet kørepenge oveni
- EE** Hvis man har 99 medlemmer har man ikke incitament til at komme op på 101.
- TKL** Netop lidt som topskat
- EE** Forvirrer pakkerne ikke, behøver vi dem?
- BC** Tanken er at har man hold er det forpligtigende for klubben at få bedre trænere
- EE** En drøm hvis man har nogen der vil på kursus
- BC** Høne/æg problematik alt hænger sammen, tidligere var regelkursus et krav, en modydelse for at højne niveauet.
- KM** hold <-> pakkelsegning fungerer ikke for Åbyhøj, men enig i princippet
- KG** Pakkeløsningen at foretrække, forstår Åbyhøjs problem, vi må justere på pakkerne
- EE** Hvorfor er det det bliver bedre med pakkerne, justering af det eksisterende?
- BC** Vi kan ændre på pakkeindholdet, men ikke på kontingentsummen, men hvad giver klubberne bevidsthed om hvad de har købt?.
- KG** Det er en del af klubudviklingen 1 hold -> 1 træner, et elitehold -> træner + leder
- TKL** Der er også kassetænkning, idet øgede aktiviteter giver øgede indtægter via fordelingsnøglen. Havde vi en formue havde vi kunne køre et år med underskud.
- LG** Birkerøds holdning er at det er for meget, og man får ikke den gensidige forpligtigelse.

**EE** Jeg betaler til biblioteket men bruger det ikke

**Peter Seir (PS)** Hvad vil det sige hvis vi bare justerer kontingentsatserne?

**LG** Tror ikke det har betydning for aktiviteten

**JE** Er forsamlingen indforstået med projekt pakkelsen?

**EE** tager forbehold

**JE** konkluderer at det er pakkelsen vi går efter

**TKL** Starter gennemgang af budget tal med priserne og udgifterne

**BJ** Hvad er den generelle forhøjelse?

**TKL** Viser tallene og konkluderer det er meget forskelligt

**CL** gennemgår forberedelsesprojektet, der er delt i 2 hovedområder klubudvikling og trænerudvikling.

**TKL** fortsætter gennemgangen med eliten og Frost/TD projektet

**BC** Præciserer at når der står mesterskaber og træningssamlinger menes der internationale aktiviteter

**TKL** fortsætter med klubber, talentudvikling, turneringer

**PS** Er turneringsprogramudvikling en engangspost?

**TKL** Ja, og derefter måske lidt drift, fortsætter med administration og markedsføring med et nyt SMS system

**KG** Uddyber markedsføringsbudgettet

**KM** Skal det her lede til vi siger ja til udgiftssiden

**JE** Nej først ser vi på indtægterne, derefter på udgifterne og det skal gerne balancere!

**TKL** Gennemgår indtægterne

**LG** Hvad får eliteklubberne?, foreslår man spare rejsetilskuddet væk, det er dobbelt administration først at indkræve for derefter at udbetale igen, så man kan sænke elitepakken.

**EIA** kørepenge er pt 48.000 pr. år

**KG** Man får landstrænerens ydelser, PSA closed, eliteklubsinteresse, støtte til udenlandske turneringer

**KM** Hvis vi køber forslaget så stiger vores kontingent med 105%, og vi vil derfor trække 2 hold, lad os se på pakkernes indhold

**EHP** Set med Sønderborg briller vil det blive alt for dyrt, men vil se på tiltagene

**TKL** Vi skal være fleksible og se på detaljerne

- TC** Der skal tas individuelle hensyn
- SG** Hvor i ligger den primære udgiftsstigning?
- LG** Tilskud junior Grand prix 50.000,
- BC** Forberedelsesprojekt 115.000, PR 40.000, Turneringsprogram 40.000, øgede tilskud til challenger, slutspil og dommeruddannelse  
SG Kan ikke se frugten af frøgelsen på bundlinjen i klubkassen.
- TKL** foreslår en pause for at strække benene og give bestyrelsen mulighed for at konferere.
- JE** Vi holder 10 minutters pause
- Efter pausen
- JE** Vi tar først en afstemning om pakkeløsningen og så om beløbene
- TKL** Vi satsar på en gennemsnitlig stigning på 40 kr. pr. medlem, og finder besparelser for 140.000 kr., med mindre trin i pakkerne end de 100 medlemmer.
- KM** Også i forhold til antal medlemmer
- JE** Nogen vil stige 38 kr. andre 50 kr.
- EE** Svært om ikke umuligt at finde noget der er lige for alle, kan vi ikke nøjs med at justere kontingentet.
- JE** Kommer til afstemning
- TKL** Afgørende at holde fast i pakke
- BC** Forslag fra KSK en klubafgift + medlemsafgift
- KG** Er det ikke bare pakke i en anden form
- PS** Pakkeløsningen er vel både udgifts- og indtægtssiden, Kan stemme for en lineær indtægt og udgift på fx 100,- kr pr. medlem
- TKL** Efterlyser tilkendegivelser om hvor budgettet skal mindskes
- EE** Ser udgifts og indtægtssiden uafnængigt og ønsker at gennemgå dem detaljeret
- JE** Det kan blive vanskeligt med 24 forskellige holdninger
- PS** Tror at bestyrelsen har disponeret rigtigt og vil verlade det til bestyrelsen at reducere
- TKL** Godt kompromis med den hybridløsning vi er ved at finde
- EE** Hvordan hænger det sammen med den manglende aktivitet, giver øgede tilskud til arrangører flere deltagere? På kortsigt trækker det ikke i den rigtige retning.
- BC** Det er hjælp til selvhjælp, måske ikke i 2009 men det leder frem til det.

**JE** Forslag fra bestyrelsen om at øge kontingentet med 40 kr. for alle

**PS** Det var ikke mit forslag for mig ikke afgørende om det er 40 kr. eller mere

**LG** Heller ikke Birkerøds tanke vi vil sikre mere aktivitet

**EE** JGP tilskud er overflødigt vil hellere nedsætte egenbetalingen på europæiske ungdoms grand prix.

**BC** Forvirret på et højere plan hvad er forskellen?

**JE** Bestyrelsen foreslår 50 kr. stigning

**SG** Så bliver det igen de store klubber

**KM** Man kunne differentiere på medlemstal

**PS** Hvad kan klubberne skrabe sammen i kommunalt tilskud?

**JE** Varierer meget fra kommune til kommune

**BC** Håber ikke det har været en tro at alle udgifter kan hentes ved kommunen.

**EE** Der er fælles kommunal aktivitetstilskud standard, man kunne forestille kreative klubber opdeltet i aktiv klub og en passiv motionist klub

**JE** Det må man ikke

**TKL** Hører hvad SG siger skal vi vælge 40 eller 50 kr.

**Kim Holmstrøm (KH)** Sponsorbudgettet kan sagtens forøges

**KG** Det er sat efter tidligere erfaringer

**EE** Vi kunne måske sprede stigningen ud over nogle flere år

**JE** Forslag om 40 kr. i stigning pr medlem og at bestyrelsen bemyndiges til at finde besparelserne?

**EE** 40 kr. på juniorer vil blive voldsomt. Tovholderen (forberedelsesprojektet) kan den bespares?

**KG** Nej

**PS** Forslag om at der først stemmes om 63 kr. (svarende til det foreslåede budgetstigning) og derefter 40,- kr.

**KG** Begærer skriftlig afstemning

Afstemningen gav følgende resultat tilstede var 24 stemmeberettigede, idet en stemmeberettiget havde forladt mødet

Kontingent stigning på 63 kr. 6 for og 18 imod

Kontingent stigning på 40 kr. 16 for, 2 blanke, 6 imod

Kontingentsstigning på 40,- kr. pr medlem dermed vedtaget!

**TKL** Meddelte at der er to steder hvor besparelserne ikke bliver fundet og det er de Team Danmark støttede, lovede samtidig at det øgede provenu bruges til at øge aktiviteten.

### **Ad. 3**

#### **Eventuelt**

**BJ** Tilmeldingsfristen til budgetmødet er for lang

**JE** Bør være max 8 dage til næste år

**BJ** Spurgte til programmet Tournament Software

**CL** Vi arbejder på sagen, om det er muligt at købe en central forbundslicens

**BC** Projektgruppe omkring turneringer og DK turneringen er opstartet, første møde har vist at det er omfattende, så nye regler når måske ikke at blive klare til turneringsmødet.

**EE** Mente det var kritisabelt ikke at gå gennem de enkelte poster i budgettet

**JE** Du har haft mulighed for og har diskutteret de enkelte poster

**EE** Vi forholder os ikke til de enkelte områder

**JE** Takker mødets deltagere for at man har overholdt spillereglerne

**TKL** Takker forsamlingen og dirigenten

Mødet sluttede kl. 16.20

sign.



Johan Evensen

**Dirigent**



sign.

Carsten Lausten

**Referent**