

Turneringsmøde d. 28/6 2009, afholdt i Odense

Tilstede: Bo Søndergaard (Struer?), Søren Pedersen (Thy), Lars Thomsen (Kolding), Allan B. Christensen (Horsens), Bo C. Christiansen (DSqF), Lars Guldbrandt (DSqF), Henrik Broneé (Birkerød), Tummas M. L. Christensen (KSK), Mikkel Kragholm (Herlev/Hjorten), Erling Engelund (Sport92), Jan Skat Borgen (Nordkysten), Martin Nyborg (OSC), Michael Lauridsen (Randers), Jesper Hockerup (Horsens) Ela (Kontoret), Jan Rask (inviteret)

14 tilstede plus 3 fuldmagter.

Referent Bo C. Christiansen

Møde start kl 11.00

Møde slut kl 18.00

Dagsorden:

1. Valg
2. Præmieoverrækkelse
3. Indkomne forslag
4. Aktivitetskalender.
5. Beslutning om næste års turneringsmøde dato og sted
6. Evt.

Referat

Ad. 1. Jan Rask.

Ad. 2. Præmieoverrækkelse: da præmierne er blevet sendt til klubberne sprang vi dette punkt over.

Ad. 3. Indkomne forslag

- Forslag fra Horsens Squash klub om at behandle forslaget fra Projektgruppen Dk-turneringen.

JH fremlagde baggrunden for deres indsendelse af Projektgruppens forslag.

Henrik Broneé fremsatte bekymring for konsekvenserne for at fremsætte forslaget med så kort frist i forhold til den kommende turnering.

MK argumenterede for at forslaget bør kunne behandles og at der bør ske noget ellers sker der ikke noget i kommende sæson.

EE ytrede bekymring for at udskyde ændringer igen, da EE anser dette for noget der er bearbejdet i lang tid nok. Forslagene bør behandles enkeltvis og ikke samlet

ABC der har været god mulighed for at diskutere forslagen og klubberne har derfor haft god mulighed for at komme med indsigelser til oplægget. Der bør være en debat om forslagene men der skal ikke være mere tid til diskussion om selve forslagene.

HB hvornår skal forslagene træde i kraft?

JH kan i princippet træde i kraft i kommende sæson, evt. med udskydelse af endelig start med 1 måned

HB det er væsentligt om det er nu eller udskudt 1 måned

LG hvordan med reglerne for aktivitetskalenderen.

MK hvor mange forslag kan der implementeres til sæson start, vi kan lave forslagene nu, og så justere dem til efterfølgende.

JH ingen problemer i at gennemføre forslagene nu, men også gerne bare et par af dem

ABC ikraftsættelsen af sæsonen er ikke problematisk i forhold til reglerne da der bare står at det bør tilstræbes at den starter i september – aktivitetskalenderen kan sagtes laves på forhånd. Der kunne indkaldelse til et nyt TU-møde i august, hvor de præcise detaljer lægges på plads.

TMLC ændringer bør ske, men timingen i forhold til nogen af forslagene har konsekvenser der ikke er rimelige i forhold til klubberne da det har betydning for antallet af hold. Forslagene kan ikke komme som en overraskelse da der

LT hvorfor har projektgruppen ikke fremlagt forslagene i tide

HB timingen mangler iforhold til opsplitningen, for alle klubberne har jo indsendt hvor mange hold der skal tilmeldes. Det har betydning for om f.eks. om BTSK er en eliteklub eller ej. Fristen er for kort i forhold klub status. Eks. Som i superligaen hvis FCN fik besked om at

LG enig i kataloget, det væsentlige er timingen.

MK mange ting, alle forslagene behandles medfølgende frist for igangsættelse af forslagenes evt. vedtagelse.

ABC projektgruppen var generelt enig, uenigheden var primært hvor opsplitningen skulle ske fra, og om den skulle ske, man forsøgte at være så demokratisk som muligt. Nogen af forslagene er krydsrelateret, og derfor kan man ikke behandle dem udelukkende et for et. En del af forslagene bør der bruges mere tid til at behandle konsekvenserne. Der bør ikke tromles noget igennem, størst mulig opbakning for forslagene.

EE er der et problem vi skal forholde os til – det er der. Der behov for positiv velvilje. Den korte frist har tidligere været benyttet ved TU-møder. Forslagene har været ude i lang tid forud for mødet. Derfor syntes EE ikke at der kan argumenteres for at forholdene ikke har været rimelige. Hvilke krav følger der med vedtagelsen af forslagene. Der skal stilles medforslag til de enkelte forslag om der er opbakning til at udføre nye regelsæt.

HB det er ikke rimeligt i forhold til størrelsen af elitedivisionen.

JB bakker BTSK op, der er for lidt tid, vi kommer til at virke som et amatør forbund hvis vi gennemfører dette med så kort frist. Vi er enige om at der skal ske ændringer, mere tid kan derfor ikke skade.

LG mistillid til bestyrelsen hvis dette fremlægges og vedtages.

MK kan ikke se at det er mistillid til bestyrelsen. Det har været fremlagt i lang tid, hvis man ikke har deltaget tidligere så er det for sent at komme nu og ytre bekymringen. Der er faldene deltagere i dansk squash, der skal ske noget. Det samme igen, argumentationen har været at

BCC ser det heller ikke som mistillid til bestyrelsen.

ABC diskussionen om forslagene er ikke forgået i bestyrelsen

MN (OSC) grotesk at diskutere om vi vil indføre regler med mindre end 2 måneders varsel. Det er grotesk at diskutere indførelse af reglerne der ramler ind over divisioner. Opsplitning er ikke ønsket.

LG forslagernes analyse har været indsendt til bestyrelsen, og det er den del der er blevet diskuteret.

JB skal det implementeres nu eller ikke? Hvis ikke så skal det ikke diskuteres mere i dag.

ABC nogen af forslagene kan vedtages uden tidsfrists problemer, f.eks rangliste projektgruppe. Problemer med nogen af forslagene da den rammer ind over indgåelse af kontrakter med spillere som er i gang for mange af klubberne. Men man kunne diskutere det nu, og så indføre den sidste del til næste år.

MK enig i at der er ting der er svære at indføre med så kort varsel, og derfor kan vi vel tage enkelt punkterne hver for sig, og så vurdere undervejs om de kan indføres til kommende sæson eller først fra næste sæson.

JB kan ikke se hvordan man skal tage afstemningen.

EE hvad sker der hvis vi ikke behandler dette i dag, vi udskyder jo bare implementeringen og forslagsbehandlingen. Der løses ikke nogen ting ved at udskyde, og vi vinder ikke noget ved det.

HB der er ikke noget til hinder for at indkalde til et ekstraordinært TU-møde, så vidt han kan vurdere.

LT bekymret over at projektgruppen ikke har kunnet fremlægge et samlet forslag.

MK støtter EE, synes det er synd at vi ikke tør gøre noget. Bange for at vi fortsat er bange ved næste gang. Dansk squash bliver ikke enige om forslagene på noget som helst tidspunkt. Jo mere vi udskyder det jo flere ting skal der passes til.

BCC der kan godt indkaldes til X-TU-møde

ABC der skulle indkaldelse til et nyt møde, hvor selve reglerne skulle vedtages, det der skulle vedtages på TU-mødet var præmisserne for turneringsstrukturen. Vi bør vedtage hvad rettesnor vi skal arbejde efter. Situationen bliver ikke bedre af at ikke vedtage noget. Vi bør have noget at arbejde videre med.

TMLC hvad er processen? De bør behandles enkeltvis. Uafhængige forslag kan diskuteres, mens andre bør diskuteres i sammenhæng.

ABC, forslagene diskuteres som principper, og så derefter kan vi vurdere at tage den endelige udførelse til senere.

MN foreslår at der stemmes om noget af det kan indføres med kort frist.

JR ved udskydelse af ændringer i andre forbund ses at der sker fald i medlemsantallet.

MK bekymret for udviklingen i dansk squash. Tidligere har andre grupper fremlagt lignende forslag, hvor der ikke skete noget.

TMLC der skal tages stilling om forslagene skal ske nu eller udskydes.

ABC princip beslutninger kan medføre at vi kan få nedsat regelbeskrivelsesgrupper.

Eks. Opsplitning principbesluttet, rangliste kan nedsættes nu, og indføres som man vil.

LG kan man udskyde indførelsen af forslagene

EE synes at høre opbakning til forslagene.

MK selvfølgelig kan vi gennemgå forslagene

ABC diskutere forslagene enkeltvis på principbasis, hvis det vedtages så stemmes om implementerings tidspunkt.

Behandling af forslagene:

1. Nedsættelse af PG for Opsplitning af regelsæt for elite og bredde.

ABC gennemgik forslaget om at der er forskellige områder for elite vs. Bredde

MK ytrer sin positive indstilling til at der bør opslittes i elite og bredde regler.

HB synes ikke om at det skal diskuteres på rep-møde.

EE kan de fremsætte regler til andre områder?

MK professionalisering af arbejdet i eliten

ABC bestyrelsen skal jo godkende reglerne, så der er en kvalitetskontrol. Nyt rep møde om hvordan det sammensættes.

LG hvordan indarbejdes reglerne i de nuværende?

ABC som del af et primært sæt.

HB bange for at opsplitningen medfører frafald ved breddearbejdet

MK kan ikke se behov for at elitedivisionsarbejdet skal vedtages på Tu-mødet

For 17

Imod 0
Blankt 0

Implentering:
Nedsættes nu: 17
Eller fra 2010: 0

2. To-holdskombination + krydskampe for divisionerne.

ABC gennemgik forslaget.

EE hvordan hænger forslaget sammen med de andre forslag

ABC der skal være et lige antal hold/spillere pr division/hold

MK ønskede mere en pakke mht. forslagene

MN ønsker at man behandler forslag 4 og 5 først

EE bange for for mange antal runder

ABC lavede vi pakker så ville vi så bare havde låst på en anden måde. Forslagene hænger sammen.

MK ønsker at PG havde fremsat mere konklusive forslag. Synes godt om forslaget om at holdkampene kan afholdes på hverdage

MN enig med MK.

HB nogen erfaring med systemet fra andre steder?

ABC i davis-cup, men ellers nej ikke på vores niveau

MK fjerner noget af uligheden blandt holdene, når stærke hold mødes i elitedivisionen

EE runden bliver kortere positivt.

2.1

Principafstemning:

For 15

Imod 2

Blank 0

Forslaget vedtaget principielt

Forslag 2.2 og 2.3 bortfalder dermed principielt.

3. Kvalifikationsspil i forårssæsonen

BCC gennemgik forslaget

MK ser det giver en blødere overgang mellem op/nedrykning

HB spørger ind til hvordan betydning af antallet af hold i divisionerne har af betydning for kvalifikationsspillet

ABC understreger at det er en principiel beslutning om det er en ønskværdig model

MK synes godt man kan indføre det fra 09/10

MN synes først fra 10/11

Princip afstemning:

For 13

Imod 3

Blank 1

Forslaget vedtaget principielt

4. Kønsopsplitning

ABC gennemgik forslaget. Ytrede også at der ville være en 4. model hvis de alle falder.

ABC fremlagde sit syn på at der bør være fuldopsplitning. Bør være fuld da det ellers er halvhjertet, ligesom man fjerner alle de bedste damer, hvis man laver en mikset række neden under, hvormed man underminere damedivisionen. Det er problemerne i dag vi skal forholde sig til. Har forståelse for at man er imod det, men ser det som hvordan dansk squash kommer videre.

MN anser det som at man dræber squashen fuldstændigt hvis man opsplitter. Se på sverige

MK bange for forslaget da det kun er symptom behandling. Bange for at det vil afvikle damesquashen fuldstændigt. Damerne vil det sociale.

BCC hvis man tror det er mixede hold der skaber de lokale social liv, så tror man forkert. Det er kvaliteten af træning og andet der er forankret i klubberne der skaber sammenhold og socialt liv klubberne. Sverige kan ikke bruges som eksempel, de gik fra splittet til mix, og så tilbage igen.

ABC andre steder er det opsplittet, og der er det en selvfølgelighed. Hvorfor skal det være sådan i Danmark, det sociale aspekt ja, det er skal der ses på, og så kan man sætte kampene på samme sted, således at det sociale kommer med ind i det. Vi skal have styrket dansk squash. Det er et problem at der 100 herrer der ikke kommer ud at spille. Damesatellites er populære. Svensk squashes har skiftet mellem splittet og mix hold, hvor de under den mixede periode fjernede damesquashen, da de bedste damer blev hentet ind fra Danmark.

JR fremsatte fordelingstal for herre/damer i andre sportsgrene.

MN skal det ske inden for de næste 2 måneder, eller om 14 måneder. Starte længere nede med opsplittningerne.

EE har været ihærdig modstander af opdeling. Tror det afvikler frem for udvikler. Har dog inden for den sidste time måske ændret holdning. Da det vil kunne åbne op for andre klubber kan være med om titlerne. Hvis man skal have miksede hold så bliver vi bundet af krydskampene, da der bør være minimum 2 spillere.

MN tror ikke man kan ændre på det på 2 eller 14 måneder, det skal starte helt fra juniorsquashen.

MK symptom behandling, det er korrekt at det er træningen der fastholder og tiltrækker spillere. Opfordre forbundet til at kontakte de klubber hvor det virker mht. træning. Hører BCC sige det som at smide håndklædet i ringen over for damerne. Synes det er helt forkert udvikling i forhold til damerne.

BCC Nej, det er ikke at smide håndklædet i ringen, men netop at tage kampen op. Se rundt om bordet, der er ingen damer repræsenteret. Det hjælper ikke at det er herrerne der kører løbet. Med risiko for at gøre sig upopulær, så bør damerne også komme ind i kampen. Dette kunne f.eks. ske ved at have en opsplittning.

MN hvad kan der gøres for at udvikle damesquashen i stedet for at afvikle squashen, som det vil være at opsplitte danmarksturneringen. Benyt profilerne i stedet for, og dermed tiltræk flere damespillere.

JB det er altid de store klubber der siger at det ikke er et problem. Det har været forsøgt i så mange år, men der ikke sket noget på dameområdet i mange år. Det er nok kun 4-5 klubber der ikke har problemet.

MN damerne ønsker ikke opsplittning

JH går ind for opsplittning, selv om det ikke er med god vilje. Selv pigerne i klubben ønsker det. Kønsopsplittningen vil gavne da det kan tiltrække flere til holdene.

EE ærgerligt at der fokuseres på ”afvikling” for det er ikke sådan han ser på det, da det giver bedre mulighed for at udvikle på damesquashen da deres niveauer passer bedre sammen. Damerne vil gerne ud at spille, men ikke hvis herrerne trækker dem med op på et for højt niveau. Vi vinder muligheden for mere ligeværdige kampe. Vi vinder mere

TMLC forstår ikke at det er dødsdommen over for damesquashen, ser det mere som muligheden at tage springet frem ad, med damesquashen. Synes godt om idéen at sætte hold i samme centre.

MK Frygter at klubberne vil droppe arbejdet med damesquash. Herlev er frustreret over at ingen kontakter dem for hvorfor det går godt for deres damesquash. Det med niveau ligheden er ikke nødvendigvis det damespillerne ønsker.

JR historie fra det virkelige liv, omkring piger i tennis.

HB fortaler for at der er damer på holdet. Bange for at det sociale vil forsvinde. Kan ikke se at det vil give mere niveau jævnbyrdighed mellem kvinderne at opsplitte.

JH det ændre altså på niveauet mellem damerne, hvis en har ét hold, så vil det være herrerne der afgør hvor de ligger, hvor damerne så må følge med. Ærgre sig over at det påpeges at klubben ikke gør noget for damerne, for det gør den, men de er ikke interesseret i det høje niveau.

MN kan ikke se at niveauet skulle ændre sig ved opsplitting.

ABC Det er herrerne der skaber niveauet af det samlede hold, det vil ændre sig hvis man opsplitter.

BCC synes at man netop underprioriterer damesquash når der bliver sagt at kvinderne er ligeglade med niveauet. Kvinderne tager deres kampe lige så alvorligt som herrerne, så at sige at det kun er det sociale de kommer efter, er en devaluering af damesquashen.

EE synes der er ved at blive rettet op på den misforståelse om at niveauet ikke bliver ændret. Opfordre til at der stoles på ordet hvis andre klubber giver udsagn for at de gør noget for damesquashen.

MK ønsker at få selve damerne draget ind i debatten, og dermed draget en konklusion.

Blevet misforstået af at have sagt at andre ikke laver noget. Har debatten ikke været lang nok?

4.1.

Principiel

For 7

Imod 9

Blank 1

Faldet

4.2.

For 5

Imod 11

Blank 1

Faldet

4.3

For 0

Imod 12

Blank 5

Faldet

5. Antal spillere

JH U hensigtsmæssigheder ved antallet af spillere

MK forskel på elitedivisionen og bredden.

EE problemer vedr. 4-2 giver færre herre på holdene, 6-2 giver flere herrer men sammen antal kampe på én kamp. Skal der opsplittes mellem elite og bredde, eller skal der laves en samlet model

MK så kan den nye elite PG udarbejde et forslag til holdsammensætning.

Pga krydskampe bortfalder 5.1, 5.2, 5.3 og 5.6

Franks afstemning, 1 i alt til de 4 forslag. Den der står tilbage vurderes iforhold til eksisterende model.

5.4 4-2

For 0

Imod 0

Blank 0

5.5 4-3

For 0

Imod 0

Blank 0

5.6 Bortfalder

5.7 6-2

For 11, 2. runde 5

Imod 0, 2. runde 9

Blank 0, 2. runde 3

5.8 6-3

For 0

Imod 0

Blank 0

I alt blanke i 1. runde 6

Dermed nuværende model.

6. Antal hold

MK anser det som symptom behandling, det bør være flere hold.

BCC der er ikke spillere nok til det flere hold i divisionerne

ABC der bør ikke udvides i nedgangstider

MK der skal ses længere frem end nu og her, frygter at der er spillere der rykker til andre klubber pga. niveau

LG der bør være flere i eliten, men færre i de lavere divisioner

ABC lad os arbejde ud fra hvad vi ved om tiden nu, og ikke hvad vi tror der sker om 10 år.

JH kan ikke se hvorfor der skal være flere hold i hver division, der mangler jo allerede.

MK der bliver bedre jævnbyrdighed hvis der er flere hold, da bunden ikke bliver isoleret, som de gør i dag. Frygter at det vil præge det i en uheldig retning.

HB bør udvide i toppen men ikke længere nede.
ABC PG eliten kan stille forslag senere om at udvide deres division.
EE hvorfor hjælper det med 10 frem for 6 hold?
MK hvis man rykker op, så møder man flere jævnbyrdige hold, end hvis man kun er 6.
JH man mister breddeklubberne hvis man udvider og kun fokusere på eliten
BCC kvalifikationsspillet skulle jo netop udjævne springet fra én division til en anden.
Derudover vil der skulle rejses meget, hvis man udvider elitedivisionen.

6.1 6 hold i divisionerne

6.2 8 hold - bortfalder.

Afstemning 6 hold.

For 9

Imod 5

Blank 3

Forslaget vedtaget.

2.

Endelig vedtagelse af principvedtagelserne

ABC foreslår at man stiller forslag om kryds og 6-2 eller ingen kryds og 5-2

EE teste en enkelt kamp muligheden.

ABC for langt for kun én enkelt kamp.

Generel diskussion om for og imod krydskampe i forhold til antallet af spillere på holdene.

Ændringsforslag 1: 2-hold + kryds + 6-2

For 9

Imod 0

Blank 8

Forslaget vedtaget.

Implementering

2009/10: 5

2010/11: 10

Blankt: 2

Implementering af 6 hold i alle divisioner

2009/10: 4

2010/11: 11

Blankt: 2

3 kvalifikationsspil.

Endelig vedtagelse

For 14

Imod 0

Blank 3
Forslaget vedtaget

2009/10: 4
2010/11: 10
Blankt: 3

Uafhængige forslag

Forslag 1 minimumskrav til forplejning
For 13
Imod 2
Blank 2
Vedtaget
Implementering
2009/10: 17
2010/11: 0
Blankt: 0

Forslag 2. 2 hold sidestilles
ABC gennemgik forslaget
MK imod da det fordre centralisering

For 5
Imod 6
Blank 6
Faldet

Forslag 3 tilskud til oprykning til elitedivisionen
For 1
Imod 10
Blank 6
Forkastet

Forslag 4 nedsættelse af PG om ranglisten
For 14
Imod 0
Blank 3
Vedtaget

Forslag 5 – nedsættelse af en ungsenior projektgruppe
For 13
Imod 0
Blank 4

Forslag 6 behandles under de forslåede ændringer af DSqF's regler.

Kommissorium for PG regeladministration
BCC orienterer om, at han ikke deltager i arbejdet mere, før kommissoriet er opfyldt.

MN ser det problematisk at finde personer på dette møde.

LT anser det som problematisk at skulle love noget uden at vide om der findes nogen i baglandet

LT opfordre alle til at finde én person der kan træde ind.

JH melder sig til gruppen

PG regeladministration er derfor ikke funktionsdygtig mere og findes pt. ikke. Altså ingen planlægning af DK-turnering og ej heller af turneringer generelt.

Herefter gennemgik BCC de forskellige forslag til ændringer i de eksisterende regler.

Følgende ændringer blev vedtaget:

Bestemmelser for ledelse af squashturneringer

§2 e. ...der er givet wildcard. Ansøgninger om wildcard skal indsendes senest med tilmeldingsfristen for turneringen. Ansøgninger modtaget herefter behandles ikke. Ved mesterskabsturneringer vil wildcards ansøgningen blive behandlet af Projektgruppen Regeladministration i samråd med landstræneren og den arrangerende klub.

§3b. ... i øvrigt er i orden. Ligeledes kan der blive taget hensyn til klubber der har skabt tradition for afholdelse af DSqF satellites på bestemte datoer.

§8.

- e. I B-rækken og derunder skal der til kvart-, semifinaler og finalerne skal der afsættes minimum 35 min., for øvrige kampe afsættes mindst 25. min. Der må ikke programsættes kampe senere end kl. 24:00. På finaldagen må der i åbne A til E-rækker maksimalt spilles kvart-, semifinaler og finale.
- f. I Mester og A-rækken må der maksimalt afvikles tre kampe pr. dag. På finaldagen må der maksimalt spilles semifinaler og finaler. Til kvart-, semifinaler og finalerne skal der afsættes minimum 40 min, for øvrige kampe skal der afsættes minimum 30 min. per kamp.
- g. Benyttes kortere minimumstider end ovennævnte af den arrangerende klub, idømmes klubben en bøde på kr. 200,00 pr. fejlagtig programsat kamp.
- h. Der må ikke programsættes start af kampe uden for følgende tidsrammer:
 - Fredag kl. 18:00 - 24:00 (kvalifikationsrunde dog fra kl. 15:00).
 - Lørdag kl. 08:00 - **23:00 – Bemærk ændringsforslag til kl 23 frem for kl 19 også vedtaget.**
 - Søndag kl. 08:00 - 16:00

Kampene afvikles som følger:

- i. Ved 8 eller færre deltagere pr. række:

Fredag 1. kamp

Lørdag: 2. og 3. kamp

Alternativt

Lørdag: 1. og 2. kamp

Søndag: 3. kamp

Alternativt

Lørdag: 1., 2. og 3. kamp

eller

Søndag: 1., 2. og 3. kamp

- ii. Ved 9-16 deltagere pr. række:

Fredag: 1. kamp

Lørdag: 2. og 3. kamp

Søndag: 4. kamp.

- iii. Af tidsmæssige årsag kan der dispenseres for ovennævnte for de spillere, der taber både deres 1. og 2. kamp, således at

deres 3. kamp flyttes til søndag formiddag og 4. kamp til søndag eftermiddag. Såfremt turneringen er af en størrelse og karakter, der begrænser antallet af kampe til én pr. dag (eksempelvis større PSA-rangerede turneringer), inkluderes det nødvendige antal dage.

- iv. Programsættes kampe til start uden for de i § 12.4b nævnte tidsrum idømmes klubben bøde af "Projektgruppen Regeladministration" på kr. 200,00 pr. kamp programsat uden for tidsrummet.
- v. Hvis deltager antallet i forhold til baneforhold tillader det, kan der ved 9-16 deltagere programsættes efter at afholde turneringen som ved færre end 9 deltagere pr. række. Reglerne for kamplængde, og pause mellem kamp skal overholdes ubetinget.

§9 b. ...den akut opståede skade eller opståede sygdom.

§9 e. ...under en kamp eller selve turneringen,

§9 f. Optræder en spiller usportsligt under en kamp, således at denne tildes advarsel for opførelse, eller tildes straf-point, -sæt eller -kamp skal dette indberettes til turneringsledelsen af dommeren, der herefter skal have en udtalelse fra de implicerede spillere, og indberette dette til Projektgruppen Regeladministration. Se i øvrigt retningslinier for regel 17 (Bilag 1).

§12. ...vigtig PR for deres klub. Bemærk at i det efterfølgende omtales satellites, men disse er PSA/WISPA relateret og har altså ikke noget med DSqF's satellites.

Challenger turneringen kan afvikles under PSA, hvormed udenlandske...

§12.3

- e. DSqF's tilskud fastsættes årligt på forbundets budgetmøde. Hvis tilskuddet er under 10.000 kan klubber der ikke kan finde dækning for midler op til 10.000 søge støtte hos forbundet herfor. Afgørelse herfor afhænger af det samlede deltagerantal.
- f. Ved færre end 9 deltagere i rækken, udbetales der kun jf. satserne, restpræmiesum kan arrangøren vælge at lade tilfalde klubben eller fordele mellem de deltagende spillere i rækken.

§12.4

- v. Hvis deltager antallet i forhold til baneforhold tillader det, kan der ved 9-16 deltagere programsættes efter at afholde turneringen som ved færre end 9 deltagere pr. række. Reglerne for kamplængde, og pause mellem kamp skal overholdes ubetinget.

Bilag 1

Dansk oversættelse

Retningslinjer for anvendelsen af Regel 17 (Opførelse på banen)

Regel 17 pålægger at dommeren i tilfælde af en uacceptabel opførelse på banen "skal straffe spilleren". Vurderingen af overtrædelsens karakter og straffens hårdhed er dog op til

dommerens skøn. Dette har igennem årene ofte medført tildeling af forskellige straffe (eller ingen overhovedet) for de samme forseelser, afhængigt af hvem der har dømt. På den ene side kan en hård (forkert) straf være blevet tildelt for en enkelt eller mild overtrædelse; mens på den anden side kan en mild dom eller ingen overhovedet være blevet tildelt for en grov overtrædelse. Spillerne ved ikke på forhånd hvilke standarder der er gældende, og dommerne står tilbage og skal selv sætte deres egne standarder.

Udfærdigelsen af disse retningslinjer er et forsøg på at skabe lidt orden på det eksisterende kaos og give både dommere og spillere muligheden for vejledning i anvendelsen af Regel 17. Hvis dommere følger disse retningslinjer rimeligt tæt, så vil spillere vide på forhånd hvilke standarder der gælder for anvendelsen af reglerne vedrørende forstyrrelse: målet er en mere ensartet konsekvens. Opnåelsen af en sådan konsekvens til gavn squash sporten utroligt meget.

Dommere vil anvende de følgende retningslinjer i de relevante situationer. Mens dommerne jf. Regel 17 stadigvæk har mulighed for at vælge om der har været en overtrædelse ifølge reglen eller ej, hvis dommeren vurderer at en overtrædelse er sket så skal disse retningslinjers konsekvenser følges:

Misbrug af udstyr (ketcher eller bold eller andet udstyr)

Mindre forseelse (f.eks. kaste ketsjeren på gulvet efter at have tabt et sæt, slå hårdt til bolden efter duellen er ovre): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (f.eks. bevist ødelægge ketsjeren, smide ketsjeren mod væggen; slå bolden eller kaste ketsjeren ud af banen): **Stroke for opførelse**

Hørbar eller visuel uanstændighed:

Mindre forseelse (f.eks. bandeord; blasfemi): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (Hørbar eller visuel uanstændighed): **Stroke for opførelse**

Trækning af tid

Mindre forseelse (f.eks. tilbage på banen med nogle sekunders forsinkelse; tager sig ekstra meget tid på banen til at serve): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (f.eks. meget sent tilbage på banen; lang diskussion med dommeren): **Stroke for opførelse**

Uenighed

Mindre forseelse (f.eks. betvivle en dom/afgørelse): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (f.eks. langvarig diskussion eller gentagende gange betvivle eller udvise uenighed med domme/afgørelser): **Stroke for opførelse**

Krænkelser af official:

Mindre forseelse (f.eks. utiltalende kommentarer om officials eller domme/afgørelser):

Advarsel for opførelse

Grov forseelse (f.eks. nedsættende kommentarer om officials eller domme/afgørelser):

Stroke for opførelse

Overlagt/meget grov forseelse (f.eks. skyde bolden mod officials eller ud blandt tilskuere; kaste ketsjeren mod officials eller ud mod tilskuere): **Tab af sæt eller kamp, afhængig af grovheden**

Overdreven fysisk kontakt:

Mindre forseelse (f.eks. at løbe ind i modstanderen): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (f.eks. fysisk krænkelser af modstander): **Stroke for opførelse**

Overlagt/meget grov forseelse (f.eks. bevidst skade sin modstander; farligt spil der skader modstanderen): **Tab af sæt eller kamp** (afhængigt af forseelsens alvorlighed og skadens alvor)

Usportslig opførelse:

Mindre forseelse (f.eks. komme med negative kommentarer om sin modstander): **Advarsel for opførelse**

Grov forseelse (f.eks. gentagende negative eller nedsættende kommentarer om modstanderen; hvilke som helst intimidering af modstanderen): **Stroke for opførelse**
Overlagt/meget grov forseelse (f.eks. ekstrem opførelse der bringer spillet i miskredit): **Tab af sæt eller kamp** (afhængig af alvorligheden af forseelsen)

Coaching under spil:

Første gang: **Advarsel for opførelse**

Anden gang: **Stroke for opførelse og bortvisning af den overtrædende person**

Gentagende eller overdreven dårlig opførelse:

Når, efter dommerens opfattelse, spilleren gør sig skyldig i gentagende gange at udvise uacceptabel opførelse på banen efter en af retningslinjerne ovenfor, skal dommeren tage skridt til ved næste overtrædelse at enten give den samme straf for anden gang en af retningslinjerne bliver overtrådt, eller give en hårdere end den der allerede er tildelt. Dog skal dommeren, hvis Advarsel for opførelse allerede er blevet givet for både den første og anden overtrædelse af et af punkterne, tildele stroke ved tredje overtrædelse. (Eksempel: hvis spilleren har modtaget en advarsel for opførelse for uenighed, så skal der på den næste uenighed gives endnu en advarsel eller stroke. På den tredje overtrædelse skal der gives stroke).

Regler for Danmarksturneringen for hold.

§2

Gældende takster for 2009/10

Elitedivionshold 2.750,- kr pr. hold

Øvrige rækker 1.200,- kr pr. hold

Ændring af § 3 vedr. alder for deltagelse i holdturneringen, faldt.

§7

Ændringer af turneringsprogrammet kan beordres af turneringsledelsen, hvis en eller flere af de implicerede spillere til en holdkamp er udtaget af DSqF. Ved udtagelse forstås, at den enkelte spiller er udtaget til at repræsentere et **EU-land** ved eksempelvis **individuel/hold EM eller VM**. **Udtagelse er også hvis spilleren bliver kvalificeret af sin placering på PSA/WISPA ranglisten ved deltagelse i VM/EM**. Hvis en spiller udtages/inviteres af de internationale squash organisationer til at deltage i eksempelvis VM, skal dette uden ophold meddelelse **turneringsledelsen og de involverede klubber**. Udtagelse er ikke i de tilfælde, hvor DSqF eksempelvis yder et tilskud til den enkelte spiller, så denne kan deltage i individuelle turneringer under PSA eller WISPA.

[Bemærk ændring af forslaget således at det nu er jf. gældende EU-lov, samt afgrænset så det kun er VM/EM]

§11 d.

Spillere kan benyttes så snart at de kan ses på ranglisten.

Ranglister modtaget efter skæringsdatoerne accepteres ikke. Nye spillere kan optages på ranglisten **pr. førstkomme første** i hver måned. Licensnr. på nye spillere vil blive udleveret straks efter modtagelsen af deres data, **men gælder først fra den førstkomme første**. **Nye spillere indplaceres i henhold til deres**

vurderede niveau. Alle ændringer eller tilføjelser sker ved indsendelse af nye ranglister inden ovennævnte skæringsdatoer.

Vedtaget ændring af regler for Danmarksranglisten:

Gammel §5. d.

Der kan maksimalt tildeles Danmarksranglistepoint fra et turneringsantal, som modsvarer antallet af pointgivende turneringer i Danmark. Tildeling af internationale bonuspoint medfører derfor, at der ikke gives point til spilleren i den nærmest efterfølgende pointgivende turnering i Danmark (eller nærmest foranstående turnering, såfremt spilleren foretrækker det).

Ændringsforslag:

Ny §5d.

Der kan maksimalt tildeles Danmarksranglistepoint fra et turneringsantal, som modsvarer antallet af pointgivende turneringer i Danmark. Tildeling af internationale bonuspoint kan kun tildeles ved sammenfald med en indenlandsk turnering.

Således godkendt d. 14/7 2009

Bo C. Christiansen
Referent

Jan Rask
Dirigent