



**Dansk Squash Forbund**  
Stadionvej 47, 5200 Odense V, Danmark  
Telefon: +45 66 19 08 22 Fax: +45 66 13 01 98  
Mail: [squash@dsqf.dk](mailto:squash@dsqf.dk)

## R e f e r a t

EMNE: **Ekstra ordinært Turneringsmøde**

DELTAGERE: Bestyrelsen (Tom Kjærbye Larsen, Peter Mindegaard, Lars Thomsen og Allan Christensen), Bent Jørgensen og Jesper Verner (Kolding), Mikael Rom (Birkørød), Lea Haldrup og Klaus Nielsen (Horsens), Lars Kallesøe og Simon Uldal (Herring), Christian Krosgaard og Jakob Jensen (OSC), Søren Nilausen og Rikke Skov (Silkeborg), Erling Engelund (Sport 92), Stephanie Riding (Sønderborg), Rune Klitgård og Esben Uldal (Åbyhøj).

GÆST: Jan Darfelt (DIF)

ENDVIDERE: Sally Skaarenborg, Ela Lidwin, og Carsten Lausten(referent)

FULDMAGT: 2 stk.

AFBUD: Bo Christiansen, Kristian Frost og Lars Guldbrandt (Bestyrelsen), Herlev og KSK.

DATO: Søndag den 28. februar 2009 kl. 11.00 i Idrættens Hus, Odense.

### DAGSORDEN:

1. Valg af dirigent
2. **Behandling af indkomne forslag**
  1. Forslag vedr. Danmarks ranglisten
  2. Forslag vedr. DK turneringen
3. Eventuelt



**Formand Tom Kjærbye Larsen (TKL)** bød repræsentantskabet og gæster velkommen og takkede for fremmødet.

#### **Ad 1. Valg af dirigent**

På bestyrelsens vegne foreslog formanden Jan Darfelt som dirigent, og da ingen andre bragtes i forslag, blev Jan Darfelt valgt.

**Dirigent Jan Darfelt** konstaterede, efter at have takket for valget, at turneringsmødet var lovligt indvarslet i henhold til DSqF's vedtægter, og at det således var lovligt og beslutningsdygtigt. Og konstaterede at der var 21 stemmeberettigede inkl. 2 fuldmagter.

#### **Ad 2. Forslag vedr. Danmarksranglisten**

**Allan Christensen (AC)** fremlagde baggrunden for forslaget:

Sidste forår var der en projektgruppe der arbejdede med forslag til Danmarksturnering og rangliste. Der har i år efter været nedsat en ny projektgruppe der skulle se på ranglistespørgsmålet, det var svært at samle folk til denne, men det var lykkedes og der havde været afholdt et par møder.

Hvad skal vi med en rangliste:

- Rækkefordeling
- Seedning
- Deltagelsesret

Hvad har vi for rangliste i dag:

- Mange på listen 1849
- Kun 40 % har været aktive i år
- De fleste har været aktive via DK turneringen

Problemer:

- Den eksisterende belønner aktivitet frem for styrke
- Tekniske problemer
- Problemer med valideringen

Mulige løsninger:

- Double Jump
- Gennemsnitsmetoden

Førstrævnte er valgt, og der blev vist et antal simuleringer for både damer og herrer på hvordan ranglisten kunne se ud.

**Dirigenten:** Nogen der ønsker ordet

**Sally Skarenborg (SS)** kommenterer på simuleringerne de er ikke retvisende styrkemæssigt.

**AC** Lad os ikke gå i detaljer, der findes andre kørsler der giver andre resultater

**Erling Englund (EE)** Procedure spørgsmål, hvad kan vi tage stilling til?

**Dirigenten** Det er det fremsendte forslag eller ingenting

**AC** Double Jump som fremlagt eller man kan give projektgruppen et kommissorium

**EE** OK, men skal DK turneringen inddrages? En ide at koncentrere sig om et system der skal bruges til de individuelle turneringer

**Dirigenten** Vi skal tage stilling til bestyrelsens forslag

**Bent Jørgensen (BJ)** Første og anden gang jeg læste forslaget forstod jeg det ikke, men tredje gang fandt jeg ud af at det er et enkelt men genialt system, lad os tage det og siden justere på det hvis der er behov for det.

**Dirigenten** Tak jeg forstod det heller ikke første gang!

**Esben Uldal (EU)** Systemet vil være en fordel for vores spillere, vi har nogle der er blevet "belønnet" for høj aktivitet. Hører fra flere elitespillere at der kan opstå problem ikke mindst i forhold til DM seedning

**AC** Vi må forholde os til problemerne ikke ved at skifte system, men ved at justere reglerne for det og derved afbalancere det.

**EE** Hvis der i det efterfølgende forslag bliver vedtaget at kvinder må spille på herrehold, hvor optræder de så?

**AC** I både herre- og dameranglisten alt efter hvem de spiller imod

**BJ** Rent lav praktisk, har vi så et program?

**AC** Der er 3 muligheder: Købe, lave selv eller få lavet.

**TKL** Vi har systemet klart når det skal bruges

**Dirigenten** Oplægget er inget detalje oplæg, det skal gøres færdigt, det er hovedprincippet der stemmes om

**AC** Vil være oplagt at projektgruppen gør forslaget færdigt evt. ved at supplere med nogle af dem der markerer sig. Projektgruppen anbefaler derefter til bestyrelsen

**Dirigenten** Vi tager en principafstemning

For 21

Imod 0

Blanke 0

Vedtaget arbejdsgruppen ønskes held og lykke!



## Forslag vedr. Danmarksturneringen

**Dirigenten** Der er tale om et principforslag bestående af 3 elementer: Indhold, struktur og dispensation, lad os holde det i det overordnede helikopterperspektiv.

**AC** Viste graf med DSqFs medlemstal, gennemsnitsalderen bliver højere og vi har mistet aldersgruppen 18-25 år der burde være rygraden i turneringerne. Vi er ligeledes dårligere til fastholdelse i denne aldersgruppe sammenlignet med andre ketcher idrætsgrene, til gengæld er vi bedre i gruppen under 18 år, så det er dem vi skal fastholde. Deltagelsen i DK turneringen er for nedafgående, og det er en ond cirkel der skal brydes. Udover forslaget til at ændre DK turneringen arbejder bestyrelsen på en række andre tiltag: Møderunder med alle klubber for at drøfte unge squash, kvindesquash etc., kommunikations tiltag, ny elitestrategi mm. Men vi skal også gøre noget ved Danmarksturneringen!  
Adskillelse af køn, hvad sker der hvis vi ikke gør det:

- Spillere der ikke kommer ud at spille
- Klubber må købe sig til spillere

Det er ok, man ikke vil adskille, men hvad er alternativet

**Dirigenten:** Vigtigt at bestyrelsen får et klart signal

**Lea Haldrup (LH)** Er for forslaget for at få flest mulige jævnbyrdige kampe. Fordel med krydskampe så man ikke skal køre langt for kun at spille en kamp.

**EE** Bliver turneringen 2 separate rækker, og hvis man har en dame der har dispensation til at spille i herrerækken, vil turneringsplanen tage højde for dette så kampene ikke kolliderer?

**AC** Principielt ja, men det er også et praktisk spørgsmål med baner

**BJ** Overordnet ser vi helst blandede hold, men vi må forholde os til virkeligheden, det er et spørgsmål om pest eller kolera, men der skal ske noget! Ser gerne eliten fortsætte med blandede hold

**EU** Hos os er det herrerne der motiverer damerne til at komme med ud og spille, vi får nok ikke nogle damehold

**Rikke Skov (RS)** I Silkeborg er problemet der mangler herrer. Der skal arbejdes nedefra og ikke ødelægges i toppen. Krydskampe nr. 1 mod 3 giver ulige kampe, bliver uinteressant

**SS** Repræsenterer elitespillerne, problematisk at klubbestyrelserne ikke lytter til spillerne

**Søren Nilausen (SN)** Enig i at udviklingen er skidt, kan ikke se sammenhængen til manglende hold, vi får svært ved at stille hold tror ikke forslaget er løsningen



**Stephanie Riding (SR)** Møde ved Silkeborg challenger blev det understreget at det sociale er vigtigt og derfor spille med blandede hold, resultatet kan blive spillerne bliver væk fra den første challenger

**TKL** Udviklingen skal vendes, dette er bestyrelsens forslag til hvordan man gør.

**RS** Man skal ikke ændre i toppen, men nedfra

**LH** Der er ikke nogen nedfra fx har 2 division Syddanmark kun 4 hold tilbage

**SN** Problemet er ikke strukturen, problemet er manglende kendskab blandt medlemmerne

**SS** Forstår forslaget som at det skal få flere kvinder til at spille turneringssquash, men det fjerner klubbernes incitament til damesquash

**EE** Synes godt om modellen i dag, god atmosfære og holdfølelse. Det vigtigste for mig er at spille kampe, det handler om at fjerne de barrierer som gør at man ikke kommer ud, forslaget fjerner restriktioner og muliggør dette. Hvorfor skulle klubberne blive mindre interesseret i damesquash?

**EU** Alle i Åbyhøj er imod, vigtig motivation at skaffe kvinder til holdene

**EE** Har du 14 herrer så får du 4 hold hvis du bare kan skaffe 2 damer

**BJ** Mange ting at være medlem af en squashklub, prøver at tage fat på det for at få flere hold. Kolding har 2 hold i dag og det er for lidt i forhold til klubbens størrelse

**EE** Sport 92 er det tvivlsomt om der vil blive et damehold, håber de får damer at spille mod i herrerækken, gerne intro damerækker på sigt.

**TKL** Pest eller kolera, hvad kan vi ellers gøre for at bryde den onde cirkel?

**RS** Eksisterende model i elite- og 1 division, adskilt længere nede.

**Jakob Jensen (JJ)** Enig med Åbyhøj

**Dirigenten** Foreslår der stemmes om grundprincippet kønsopdeling:  
13 for  
8 imod  
0 blanke  
Princippet er vedtaget.  
Foreslår derefter der stemmes om opdeling fra lavere rækker

- EE** Hvad stemmes der om
- Dirigenten** Rart for bestyrelsen at få nogle tilkendegivelser om alternativet ud fra Silkeborgs forslag.
- TKL** Stemmer vi om det så får vi et dilemma, hvad skal vi følge?
- Dirigenten** Det er kun for at nuancere problemstillingen
- LH** Hvad så med at de 8 der stemte imod stemmer?
- Dirigenten** De 8 der stemte imod, hvad er jeres holdning til opdeling fra og med 2 division  
8 stemmer for
- Eller fra og med 1 division  
8 stemmer imod
- Dirigenten** Vi tager nu en diskussion om de øvrige principper i forslaget
- SS** Kampe på hverdagsaftener
- AC** Ikke i det eksisterende forslag, et praktisk problem
- EE** 3 damer er et mærkeligt antal, vil justere til 4
- AC** Kan sagtens følge holdningen, hensynet til flest mulige hold har vejet tungest
- EU** Angående krydspil mener ikke det er det rigtige, taber 3dame første kamp, bliver det svært at motivere sig til de efterfølgende
- LH** Får svært ved at stille hold med 4 damer
- EE** Gider godt selvom han taber første kamp, er dametræner tror at det bliver lettere at få en gruppefølelse ved 4 damer.
- BJ** Tror man skal starte med 3 på holdet, enig i krydsspils argumentationen
- SU** 3 uheldigt antal at være af sted altid en der holdes udenfor
- SS** 3 kan nogen stille med bliver svært med 4, ved 3 spillere er der en der spiller, en der dømmes og en der coacher
- EE** Med fordel kan 2 hold med kortere afstand mødes en hverdagsaften
- RS** Det vil give mange ulige kampe med krydspil, er for at 3 hold mødes



## Dirigenten Afstemning om 3 spillere

For 7

Imod 2

Blanke 12

Afstemning om 4 spillere

For 4

Princippet 3 spillere er vedtaget

**EE** Er der en fejl i strukturskitsen angående oprykning

**AC** Ja der er en fejl

**EU** Så vil laveste række spille færre kampe?

**AC** Ja projektgruppen må finde en løsning

**EE** Er der overvejelse om det skal være en ret eller pligt at rykke op?

**AC** Har ikke været diskuteret, så det må være som i dag, men vil gerne høre andre holdninger

**Dirigenten** Fint at tage en beslutning, er der andre?

**LH** Skal være pligt det giver jævnbyrdigere række

**SU** Hvad så hvis man ikke har spillerne

**Dirigenten** Det er princippet

**SS** Det skal være en ret, gør det mere attraktivt eksempel OSWK

**EE** Hidtil har det været en pligt

**BJ** Vi skal passe på at det ikke bliver for socialt, pligt at rykke op ellers sanktioner

**JJ** Problem at tage stilling til ret eller pligt når man ikke kender den endelige struktur

**EU** Pligt for at der er en motivation

**Dirigenten** Hvor mange stemmer for at det skal være en pligt at rykke op:

14 for

3 imod

4 blanke

Vedtaget at det er en pligt.



Summerer dagens vedtagelser:  
Ranglistesystem blev det vedtaget at arbejde videre med double jump, kønsopdeling i DK turneringen blev vedtaget, holdstørrelserne i damerækken skal være 3 og det skal være en pligt at rykke op

#### Ad. 3 Eventuelt

- RS** Overvej princippet om nedrykning på ranglisten, ellers motiverer det ikke til aktivitet
- AC** Det bliver overvejet
- TKL** Takker for debatten der var sober og konstruktiv, takker dirigenten for at opretholde god ro og orden

Mødet sluttede kl. 13.30

  
\_\_\_\_\_  
Jan Darfelt  
Dirigent

  
\_\_\_\_\_  
Carsten Lausten  
Referent