



Referat repræsentantskabsmøde i Dansk Squash Forbund d. 24. april 2010.

Kl. 11 - 16

Velkommen ved Tom K. Larsen (TKL), formand i Dansk Squash Forbund

Dagsorden	Referat af kommentarer	beslutning
Valg af dirigent		Johan Evensen
Forelæggelse af beretning fra bestyrelsen	<p>Tom K. Larsen fremlagde årets beretning fra bestyrelsen. Der har været en fuldtallig bestyrelse i årets løb. Stor aktivitet i årets løb. Mange telefonmøder og tiltag nævnt. Fx: Elitestrategi. Next Step. DK-turnering/rangliste. Opdateret virksomhedsplan samt afvikling af kompetenceseminar. Softwareudvikling. VM i Odense: tak til hjælpere. Påpejning af et fint regnskab for VM. Ellers se beretning</p> <p>Kjeld Feddern/Gram (KF): Om Next Step: Uddyb årets forløb om dette. Lars Guldbrandt/Bestyrelsen (LG) redegjorde. TKL uddybede med redegørelse vedr. økonomien i projektet.</p>	Taget til efterretning
Forelæggelse af det reviderede regnskab	<p>TKL fremlagde regnskabet. Overskud på VM på 62.000 kr. Tilfredshed med regnskabet.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål om praksis vedr. indbetalinger til JGP samt gæld i klubber. Der blev stillet spørgsmål om forbrug af økonomi på træneruddannelser i praksis og denne konto. Ønske om at regnskabet og konti reflekterer indbetalingspraksis for JGP samt regnskabspraksis vedr. trænerkurser. TKL påpegede at restancer til forbundet vil der blive strammet op på. Der blev stillet spørgsmål om udgiftsposten kvinder i squash og opfordret til at gøre aktiviteterne for kvinder mere synlige på web.</p>	Vedtaget
Behandling af indkomne forslag	<p>Vedtægtsændringer fra bestyrelsen:</p> <p>TKL gennemgik hovedændringer.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til §5 stk. 1 og TKL og LG henviste til at det i praksis altid kun har været klubber som kan være medlemmer af forbundet. Den ny paragraf håndhæver dette ved at præcisere det.</p> <p>Der blev stillet spørgsmål til §5 stk. 4. Debat om klubbens indsendelse af vedtægtsændringer og regnskab samt eventuelle sanktioner og bødetakseringer, såfremt klubber ikke indsendte. TKL, LG og Bo Christiansen/Bestyrelsen (BC) redegjorde for dette. Dirigenten foreslog at der kunne stemmes om §5, stk. 4 i vedtægterne. TKL påpegede at dette kun kunne blive en afstemning om det enkelte punkt ikke hele vedtægtsændringsforslaget. Lars Peter Munch/KSK (LP): påpegede at afstemningen så skulle være om, hvorvidt punktet skal ud af vedtægterne. Dirigent diskuterede uenighed om jura.</p> <p>Der blev stemt om, hvorvidt §5, stk. 4 skulle fjernes.</p> <p>Afstemning (flertal skal være 2/3)</p> <p>Resultat: 8 stemmer for at §5, stk. 4 skal ud.</p> <p>I alt 33 stemmer</p> <p>Resultat: Paragraffen forbliver.</p>	Vedtaget

<p>Gennemgang fortsatte</p> <p>Rettelser til §11: Der skal stå Dansk Squash Forbund ikke turneringsudvalg. Repræsentantskabet blev spurgt om der var enighed om dette. Det var der og det blev ændret.</p> <p>Rettelser til §12: ”Turneringsudvalg” ændres til ”Dansk Squash Forbund” Repræsentantskabet blev spurgt om der var enighed om dette. Det var der og det blev ændret.</p> <p>Debat om §14, stk. 2. Diskussion om fuldmagter. Økonomiske aspekter for klubbernes fremmøde blev påpeget samt muligheden for at være medlem af flere klubber. Dirigenten foreslog afstemning om at beholde § 14, stk. 2 Afstemning for at beholde §14, stk. 2 i vedtægtsændringsforslaget: Afstemning (33 stemmer i alt): For: 30 Imod: 2 Undlod at stemme: 1 Paragraf §14, stk. 2 forbliver i vedtægtsændringsforslaget og tilføjes: ” En person kan kun repræsentere 1 klub på et repræsentantskabsmøde, uanset den pågældende er medlem af flere klubber.”</p> <p>Spørgsmål til §16 Begrundelse vedr. TU-mødets beslutningskompetencer. Blev ønsket uddybet. TKL redegjorde for, at det er uhensigtsmæssigt at skulle drøfte samme spørgsmål på flere møder (TU-møde, Rep. møde, budgetmøde) i året.</p> <p>Afstemning om godkendelse af hele vedtægtsændringsforslaget: Afstemning For: 33 Imod: 0 Undlod at stemme: 0</p>	
<p>Sportslig strategi forslag fra bestyrelsen Præsentation v. Lars Peter Munch/Projektgruppen</p> <p>Debat om: Krav i den sportslige strategi, spillergrundlaget pt., trænerniveau og krav til trænere og landstrænere. Konsekvenser for spillere og trænere som ikke lever op til krav. Spørgsmål vedr. præmissen for den sportslige strategi omkring internationale resultater og nationalt kendskab til sporten. Spørgsmål vedr. mulig ansættelse af deltids sportschef. Spørgsmål vedr. prioritering af økonomi til projektet. Spørgsmål vedr. samarbejds/licensaftale med det engelske forbund ifm træneruddannelse. Spørgsmål vedr. prioritering af individuelle spillere frem for landshold. Bekymring vedr. disse prioriteringer samt hvordan talentpotentiale afgøres påpeget af elitespillere m.fl. Spørgsmål vedr. prioritering af DK-turnering i forbundet frem for individuelle turneringer. Kritik af manglende finansiering af strategien. Redegørelse fra bestyrelsen og projektgruppen ved LP for disse spørgsmål. Strategien skal også ses som samlet udtryk for sportslige ambitioner i forbundet ikke kun elite. Strategien er et visionspapir, detailbehandling og budgettering må finde sted senere, såfremt forslaget vedtages. Det er retningen som repræsentantskabet skal godkende. Afstemning om strategi alm. flertal:</p>	<p>Vedtaget</p>

<p>For: 27/ Imod: 0 Undlod at stemme: 2 Resultat: forslaget godkendt Ikke alle stemmeberettigede var til stede ved afstemningen</p>	
<p>Turneringsforslag fra Mikkel Pedersen og Herlev/Hjorten <i>Turneringsforslagene fra Herlev/Hjorten og Mikkel Pedersen behandles samlet, da de er identiske:</i></p> <p>Dirigenten forespurgte om repræsentantskabet kunne godkende at behandle det for sent indkomne forslag. Det blev godkendt at behandle det samt at behandle forslagene samlet.</p> <p>Præsentation af ændringsforslaget ved Mikkel Pedersen Debat om: Demokratisk proces, påpegning af at bestyrelsens forslag allerede er vedtaget på TU-mødet. Kritik af det allerede vedtagne forslag: småklubbers situation, forskelligheden blandt deltagerne i DK-turneringen kan give en god årsag til at have forskellige strukturer på elite og breddeniveau. De sociale aspekter ved at spille damer og herrer på samme hold. LG påpegede, at det ikke er det allerede vedtagne forslag fra bestyrelsen som var til debat, men ændringsforslaget. Diskussion om dette blev afrundet og diskussion om ændringsforslaget omhandlede nedenstående Diskussionen overlappede med spørgsmål om det allerede vedtagne forslag: Hvordan kommer oprykning til at se ud? Hvor bliver der delt i de forskellige strukturer?, skal der spilles slutspil?, antal hold?, skal der spilles krydsspil i de lag der ikke spiller 5 herrer og 2 damer?, Mulighed for at integrere ændringsforslaget i det allerede vedtagne blev foreslået. Muligheden for at spille med forskellige strukturer afhængig af niveau blev der redegjort for er muligt i andre sportsgrene. Kritik af at elitespillere ikke er blevet hørt af deres klubber om ændringer i DK-turneringen. Bekymring om fald i niveauet hos damerne, hvis de spiller i egen division adskilt fra herrerne. Spørgsmål vedr. optjening af ranglistepoint, hvis damespillere stiller op som herrer: Det optjenes kun point til herreranglisten i disse tilfælde. Påpegning af usikkerheder omkring praksis vedrørende det allerede vedtagne forslag. TKL og bestyrelsen samt regelgruppen redegjorde for svar samt påpegede at detailbehandling ikke er relevant på dette møde. Det er ændringsforslaget som er til afstemning. Spørgsmål om, hvorvidt der er realistisk at der er en ændret struktur klar i praksis til næste sæson blev besvaret med at det vil der være, såfremt nærværende ændringsforslag ikke bliver godkendt.</p> <p>Der blev begæret skriftlig afstemning. Alm. flertalsbeslutning. Ja: der stemmes for ændringsforslaget. Nej: ændringsforslag stemmes ned. Resultat: Ja: 12 Nej:22 I alt 34 stemmer Ændringsforslag ikke vedtaget Stemmeberettiget fra Nordkysten deltog i denne afstemning</p>	<p>Ikke vedtaget</p>

	Som ovenstående	
Valg af bestyrelses medlemmer	Lars Thomsen: ikke villig til genvalg. Alle andre villige til genvalg. Karina H. Christoffersen (Herlev/Hjorten) stillede op	
Bestyrelses medlemmer for 2 år	Lars Guldbrandt, Kristian Frost, Bo C. Christiansen og Karina H. Christoffersen blev valgt.	
2 suppleanter for 1 år	Lars Thomsen, Jan Skat Borgen	
Valg af appeludvalg	Medlem Jan Laursen på valg, villig til genvalg. Jan Laursen og Johan Evensen begge valgt	
Valg af revision	KPMG valgt	
Kritisk revisor	Kjeld Feddern genvalgt	
Kritisk revisor-suppleant	Op til bestyrelsen at finde en, hvis relevant	
Evt.	<p>Kritik af manglende markedsføring af Dansk Squash. Opfordring til at være mere aktive på hjemmesiden.</p> <p>Der blev spurgt om en tilkendegivelse af om hensigtsmæssigheden i at lægge repræsentantskabsmødet ifm en turnering. Enighed om at stort fremmøde er vigtigt. Diskussion om økonomi til fremmøde for småklubber. Generel enighed om at der er fordele og ulemper ved at lægge mødet samtidig med en turnering, dog overvejende størst fremmøde når det har ligget samlet. Geografisk placering af møder til debat.</p> <p>Opfordring fra LP til elitespillere om at kontakte regelgruppen ved BC og hjælpe med at forme praksis til næste sæsons DK-turnering.</p> <p>Dirigenten rundede debatten af og takkede for et godt og spændende møde. TKL: afsluttende bemærkninger og afrunding.</p>	



Johan Evensen
Dirigent



Bonnie Barr
Referent